

தமிழக சட்டப் பேரவை விவாதக்கிழமை, 1967 ஜூலை 13.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத் தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறிமிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் வினாக்கள்-விடைகள்.
296 எண்ணுள்ள வினா தள்ளிவைக்கப்படுகிறது.

இலவசப் படிப்பு.

* 297 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆரம்பக் கல்வி முதல் கல்லூரிப் படிப்பு வரை உணவு-உடை-புத்தகம் முதலிய சகல விதமான பொறுப்புக்களையும் சர்க்காரே ஏற்று, படிக்க வைக்கும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போதிருந்து அமுலில் வரும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்பொழுது மிகவும் பின்தங்கிய ஏழை மக்களாகியவர்களுடைய குழந்தைகளை படிக்க வைக்க வேண்டும் என்று தான் நாம் உதவித் தொகைக் கொடுப்பதாக இருந்தாலும், மேற்கொண்டு அவர்களுக்கு எவ்வளவோ பணம் செலவு ஆகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, விலைவாசி உயர்ந்திருக்கக்கூடிய இந்த நேரத்திலே. ஆகவே தான் இன்று அவர்களுக்கு எல்லாமே இலவசமாக இல்லை என்று சொன்னாலும், ஹாஸ்டலுக்கு ஆகக்கூடிய செலவுத் தொகையையும், புஸ்தகங்களுக்கு வேண்டிய செலவுத் தொகையையும் மட்டுமாவது சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இப்பொழுது இல்லை. சாதாரணமாக துவக்கப் பள்ளிகளில் மதிய உணவு தருவதற்கு ஏற்பாடுகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. சீருடையைப்பொறுத்த வரையில் ஆங்காங்கு நன்கொடைகள் அவர்களாகவே வழங்கும் முறை கையாளப்பட்டு வருகிறது. அரசாங்கம் கல்விக்காக ரூ. 54 கோடி செலவு செய்தாலும், கல்விப் பயிற்சி அளிக்கக்கூடிய அத்தகைய முயற்சிகளை மேற்கொள்வதற்குப் போதுமான அளவில் இன்னும் செலவிடப்படவில்லை என்ற குறைபாடு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையிலே இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்குரிய யோசனை நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தினால் இப்பொழுது இல்லை; நிதி வசதியைப் பொறுத்துத்தான் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

* 298 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் சிப்பந்திகளின் பிள்ளைகளுக்கு கல்லூரிப் படிப்புப் படிக்க ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படுகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாதம் ரூ. 200 சம்பளத்திற்கு உட்பட்டவர்களுக்காவது இது போன்ற உதவியைச் செய்ய இனிமேலாவது ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுவரையில் ரூ. 1,500 வரையில் தான் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் அரைச் சம்பளம் என்ற வகையில் சலுகை இருந்துவந்தது : தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்பட்ட வகுப்பினர், பழங்குடி மக்கள் ஆகியோர் களைப் பொறுத்து, ரூ. 2,000 என்ற அளவுக்கு இந்தச் சலுகை வரம்பு இந்த ஆண்டு தான் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற வகுப்பினர்களுக்குப் பொருளாதார அடிப்படையில் ரூ. 1,500 என்ற அடிப்படையில் இந்த ஆண்டு தான் பி. யூ. லீ.யில் இலவசச் சம்பள வசதி செய்து தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் இப்பொழுது அதை உயர்த்துவதாக இல்லை.

* 299 வினா.—திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஆசிரியர்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கல்லூரி வரை இலவச கல்விச் சலுகை அளிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஏற்கனவே ஆசிரியர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு சகல துறைகளிலும் உதவி தருவதாக சொல்லப்பட்டு வந்தது. ஆக, இப்பொழுது இல்லை என்று சொன்னாலும், இனிமேலாவது அதை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அந்த ஏழை ஆசிரியர்களுடைய குழந்தைகளைப் படிக்க வைத்து முன்னுக்கு கொண்டு வருவதில் கவனம் செலுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் கூறியபடி 1,500 ரூபாய்க்கு உட்பட்டு வருமானம் வருபவர்களுக்கு இந்த இலவசக் கல்விச் சலுகை கிடைக்கக்கூடும். ஆனால், இப்படி ஆசிரியர்களை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டால், இதுபோன்று பல்வேறு தரத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். உதாரணமாக பொற்கொல்லர் வகுப்பினர், கைத்தறி நெசவாளர்கள் என்று பல்வேறு தரத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கும் பொழுது எல்லா மக்களுக்கும் இலவசக் கல்வி என்ற நிலை வரும்பொழுது தான், இந்த யோசனை பொருந்தி வருமே தவிர, ஒவ்வொன்றாக எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் நிதி வசதி இடம் கொடுக்காத நிலைதான் இருக்கும்.

திரு. கே. வினாயகம் : ஆசிரியர்கள் தான் நாட்டிலிருக்கிற கல்லாமையை ஒழிப்பதற்குக் காரணமாக இருக்கின்ற கருவிகளாக கருதப்படுகிறார்கள். அவர்கள் குழந்தைகள் பள்ளிகளில் இலவசமாக படிக்கமுடியாத அவல நிலை நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு வந்து விட்டதா? அறியாமையை போக்குவதற்குக் காரணமாக இருக்கிறார்களே அவர்களுடைய பிள்ளைகள் படிப்பதற்கு வேண்டிய பொருளாதார வசதி, அது உடையார்க இருந்தாலும் சரி. புத்தகமாக இருந்தாலும் சரி, கல்லூரி, பாடசாலை கட்டணம், சம்பளமாக இருந்தாலும் சரி, இலவசமாக எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் (ஃப்ரம் தி எலிமென்டரி ஸ்கூல் டீசர் அப் டி காலேஜ் லெவல்) செய்துகொடுப்பதற்கான ஒரு தனித் திட்டத்தை இனியாகிலும் தீட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆசிரியர்களுக்கு அவர்கள் பார்க்கிற வேலைக்கு ஊதியம் தரப்படும் நிலைமையும் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைப் பொறுத்து இதே நிலையில் இருப்பவர்கள் சமுதாயத்தில் பல்வேறு தரத்தினர், வகையினர் இருக்கிறார்கள். அப்படிப் பலரையும்

1967 ஜூலை 13]

உள்ளடக்கிக்கொண்டு தான் ஜனநாயக அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டுமே தவிர, ஆசிரியர்களுக்கு, கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 600, 700 சம்பளம் வாங்குபவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு இந்தச் சலுகை அளித்தால், சமுதாயத்திலுள்ள அதைவிட குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் அந்தச் சலுகை தங்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் அளிக்கப்படவேண்டும் என்று கோருவார்கள், அதில் நியாயமும் இருக்கும். ஆகவே, நிதி வசதி வுளர வளரத்தான் இப்படிப்பட்ட முயற்சி கவனிக்கப்படவேண்டியதாக இருக்கும்.

திரு. ஆலடி. அருண் : மாணவர்களுக்கு இலவசமாக புத்தகம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு ஸ்டீடன் நாட்டிலிருந்து மத்திய அரசாங்கத்தின் மூலம் இந்த மாநில அரசுக்கு முன்னால் பேப்பர் கொடுக்கப் பட்டது. ஆனால், மத்திய அரசினுடைய விதிகளுக்கு மாறாக, முன்னாலிருந்த மாநில அரசு அந்தப் புத்தகங்களை மாணவர்கள் மத்தியில் விற்பனை செய்திருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக பொதுக் கணக்குக் குழு தன்னுடைய ஆட்சேபணையை தெரிவித்திருக்கிறது. இந்த விற்பனைக்குக் காரணமாக இருந்த அதிகாரிகள் அல்லது முன்னாள் கல்வி அமைச்சர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மூலக் கேள்விக்கும் இந்த உப கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : ஆரம்ப ஆசிரியர்களின் சம்பளம் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. அதனால் அவர்களுக்கு அவர்களுடைய பிள்ளைகளை வெளி ஊர்களில் படிக்க வைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதை உத்தேசித்தாவது ஆரம்ப ஆசிரியர்களின் குழந்தைகளுக்கு கட்டாயம் அரசாங்க ஹாஸ்டலில் இடம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் சொல்லியபடி இப்பொழுது அத்தகைய யோசனை இல்லை. சமுதாயத்தில் இருக்கிற பல தரப்பினர்களை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டிய நிலை ஏற்படும்.

THIRU T. MARTIN : May I know from the Hon. Minister whether the Government will come forward at least to help the children of teachers who have got more than 5 children in the matter of education?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தல். அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணிக்கையே குறைந்தது 2 குழந்தைகள், 3 குழந்தைகள் இருக்க வேண்டும் என்பது தான். 3 குழந்தைகளுக்கு மேற்பட்டு குழந்தைகள் உள்ளவர்களுக்கு சலுகை இல்லை என்று வேறு சில மாநிலங்களிலே உள்ள அரசினர் முடிவு செய்திருக்கின்றனர். எனவே, குழந்தைகளுடைய பிரச்சினையை வைத்து இதில் முடிவு எடுப்பதற்கில்லை.

திரு. எம். கரேந்திரன் : ஸ்காலர்ஷிப் ரூ. 1,500 என்று நிச்சயிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த வருமானம் பல்வேறு விதத்தில், முறையில் வருகின்றவர்களுக்கு, அடிப்படை வருமானத்தை மட்டும் கணக்கிடப்படுமா அல்லது அவர்களுக்கு மேற்கொண்டு வருகிற பஞ்சப்படி, போனஸ் போன்ற பல்வேறு விதங்களில் வருகிற வருமானத்தையும் சேர்த்துக் கணக்கிடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக வருமானம் என்று இருப்பதால், அவர்களுக்கு எல்லா வகைகளிலும் வருகின்ற வருமானத்தையும் சேர்த்துத்தான் கணக்கிடப்படும்.

[1967 ஜூலை 13]

Regional School of Printing

*300 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) Whether the Government propose to shift the Regional School of Printing at Broadway to Adyar; and

(b) If so, what alternative use, would this building be put to?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) வட சென்னையில் உள்ள வட்டார அச்சுத்தொழில்பள்ளி அவ் விடத்திலிருந்து மாற்றப்பட்டவுடன், அக் கட்டடங்களில் மகளிர்க்கான அரசாங்கக் கலைக்கல்லூரியை அமைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளது.

திரு. கே. வினாயகம் : இந்த அச்சுத் தொழில் பள்ளியை அடையாறில் நிறுவுவதற்கு போதிய அளவிற்கு இப்பொழுது இட வசதி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இங்கே பெண்கள் கலைக் கல்லூரி நிறுவுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டது. ஆகையினால் அச்சுத் தொழில் பயிற்சிப் பள்ளியை அடையாறு காம்ப்ஸுக்குள் கொண்டு போவது பல்வேறு வகையில் பொருத்தமுடையதாக இருக்கும், அங்கு வேறு பல பாலிடெக்னிக்குகளும் இருக்கின்றன. கல்லூரி கட்டடத்திற்காக ரூ. 10 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டு, அதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதால், அந்த நிலையில் அங்கே பெண்கள் கலைக் கல்லூரி நிறுவுவதற்கு அந்த இடம் பயன்படும்.

Industrial Estate at Martandam

*301 Q.—THIRU M. WILLIAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up some Departmental Units in the Industrial Estate at Martandam; and

(b) the number of units that are working in the Martandam Estate?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) மூன்று தொழில் நிறுவனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நான்கு தொழில் பிரிவுகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. திரு. எஸ்கே மோட்டார்ஸ் நிறுவனத்துக்கு ஒதுக்கப்பட்ட ஒரு தொழில் பிரிவு இன்னும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

THIRU M. WILLIAM : Mr. Speaker, in view of the backwardness of the area, will the Government be pleased to consider the question of opening some departmental units as is being done in Pettai and other Industrial Estates?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் உறுப்பினர் கூறுகின்ற அத்தகைய கருத்தைப்பற்றி இப்பொழுது எந்த முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை. அதைக் கருத்தில் கொண்டு ஆராயப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னிய நாடார் : பல ஆண்டுகளாக அரசாங்கத்தினால் கட்டப்பட்ட ஒரு தொழில் நிறுவனமும் துவக்கப்படாமல் இருக்கும் அந்த இடத்திலே, அதற்கு முக்கியத்துவம் அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான கூறுபாடுகளை அதற்குள்ள அதிகாரிகள் மூலம் தெரிவித்தால், எந்தத் தொழிலை ஆரம்பிக்கலாம் என்பதை யோசித்து, அதற்கான முயற்சியை மேற்கொள்ளலாம்.

1967 ஜூலை 13]

ஆசிரியர்களின் சம்பளம்

* 302 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்ரமணியன் :

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் :

திரு. ப. மகாதேவன் :

திரு. கே. வினாயகம் :

} மதிப்பிற்குரிய கல்வி-

தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—
மாநிலத்தில் உள்ள பள்ளி ஆசிரியர்கள் ஊதியத்தைத் திருத்தி யமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM; Whereas the scales of pay paid to the teachers of our State are very low and whereas it has been considered that a discontented teacher is a source of national danger, will the Minister think of the possibility of constituting a committee or commission or whatever it may be to go into the question again and thus go to the help of the teachers?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுடைய புதிய சம்பள விகிதம் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று கோத்தாரி கல்விக் கமிஷனே சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அந்தச் சிபாரிசு களின் அடிப்படையில் இப்போது கல்லூரி ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதங் கள் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளி ஆசிரியர்கள் சம்பள விகிதங் களை மாற்றி அமைக்கும் வகையிலும் மத்திய சர்க்கார் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அண்மையில் கூடிய கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலும் எல்லா மாநிலக் கல்வி அமைச்சர்களும் வற்புறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். கல்லூரி ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதங் களை மாற்றி அமைப்பதில் ஏற்படக் கூடிய செலவிலே 80 சதவிகிதத்தை மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி உயர்வை மத்திய அரசு பள்ளி ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதங்களை மாற்றி அமைப்பதற்கும் தரவேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியக் கல்வி அமைச்சர் இதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார். அந்த முடிவு வந்த பிறகு இந்தத் திட்டம் அமலுக்குக் கொண்டுவரப்படும்.

திரு. ப. மகாதேவன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலிருந்து வித்வான் படித்தவர்களுக்கும், முந்திய திருவாங்கூர் ராஜ்யத்திலிருந்து படித்த தமிழ் வித்வான்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளத்தில் வித்தியாசம் இருப்பதால் அதை மாற்ற அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதன் மீது முடிவு எடுத்த பிறகு நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படும்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு எல். டி. சி. ஸ்கேலும், செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு யூ. டி. சி. ஸ்கேலும் கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யுமா? படிப்புக்குப் பிறகு இரண்டு ஆண்டுகள் பயிற்சி பெற்று வரக்கூடியவர்களுக்கு இப்போது இருக்கிற சம்பள விகிதம் குறைவாக இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரின் உதவி வருவதற்கு முன்பே அரசாங்கம் இதைப் பற்றி யோசித்து அந்த அளவுக்குக் கொடுக்க முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே கூறியபடி, நிதி வசதியைப் பொறுத்துச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. எல்லா மாநில அரசுகளும், கோத்தாரிக் கல்விக் கமிஷன் சிபாரிசுகள் அமல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்றால் அதை அமல் நடத்தச் சொல்லுகிற இந்திய அரசு இதற்கு ஆகக்கூடிய செலவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியிருக்கின்றன. கல்லூரிகளைப் பொறுத்த வரையில் 80 சதவிகிதச் செலவை மத்திய அரசு ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு

[1967 ஜூலை 13]

ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதே முறையில் பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய சம்பள விகிதங்களை மாற்றி அமைப்பதைப் பற்றியும் இப்போது பரிசீலிக்கப் பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : ஸார், இப்போது இந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்திக்கொடுக்க மத்திய அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுப்பதைப் போல் கொடுக்க முன்வந்தால்தான் இந்த அரசு முன்வந்து கொடுக்குமா? அல்லது அவர்கள் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டால் இவர்களை கைகழுவிவிட்டு நட்டாற்றில் விடுவது என்பது யோசனையா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர்கள் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லவில்லை. பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில் கொடுக்கச் சம்மதித்த இருக்கிறார்கள். ஆகையால் நட்டாற்றில் விடுவது ஒன்றும் இல்லை; வீட்டில் வைத்துக் காப்பாற்றப்படும் நிலைமைதான் இருக்கும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏனைய ஆசிரியர்கள் சம்பளத்தைவிடத் தமிழ் ஆசிரியர்கள் சம்பளம் குறைவாக இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். தமிழ் ஆசிரியர்கள் சம்பளத்தை உயர்த்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதனுடைய விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. பொதுவாக எந்தெந்த ஆசிரியர்களுக்கு எந்தெந்தச் சம்பளம் தரப்படுகிறது என்றால், 1960-ல் எடுக்கப்பட்ட முடிவின் படி இப்போது வழங்கப்பட்டு வருகிறது. வேறு பல நிலைமைகள் கோத்தாரிக் கமிஷன் அறிக்கையில் இருக்குமானால், அது பரிசீலிக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிற நிலையில் அமலுக்குக் கொண்டு வரப்படும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, the grievance of the school teachers is a very serious grievance. Even when the Ruling Party was in the opposition, they will recollect that number of representations were made to them as Members of the Opposition. I want to know from the Minister for Education whether this Government is going to take any step to see that their grievances are immediately redressed without waiting for the implementation of the Kothari Commission's recommendations and whether there has been any representation regarding grievances from the Teachers' Guild or the Teachers' Associations which can be immediately solved at least to a certain extent by the State Government?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆசிரியர்களிடமிருந்து பல்வேறு விதமான கோரிக்கைகள் வந்துருக்கின்றன. பணச் செலவு இல்லாத கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ளும் முயற்சியை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்கு—செகண்டரி கிரேடு, பி.டி., பி.டி., அவுஸ்ட்டன்ட்ஸ், ஹெட்மாஸ்டர்ஸ் அளவுக்கு—கோத்தாரிக் கமிஷனின் சிபாரிசுகளின்படி சம்பள விகிதங்களை அமைக்கவேண்டுமென்றால் 210 லட்சம் ரூபாய் உடனடியாகத் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த நிலையைப் பொறுத்து, இந்திய அரசின் உதவியைப் பெற்று, அதை மாற்றி அமைக்கும் முயற்சிகளை அரசு விரைவிலே மேற்கொள்ளும்.

திரு. இ. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, மலைப் பகுதியில் இருக்கிற ஆசிரியர்களுக்குப் பஞ்சப்படியோ, ஹில் அலவன்சோ அதிகமாகக் கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது அது பற்றிய விவரம் இல்லை. அது தக்கபடி ஆராயப்பட்டு முடிவு எடுக்கப்படும்.

1967 ஜூலை 13]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஸார், பார்ட்-டைம் கிராஃபிங் மீட்சர்ஸ் போன்றவர்களுக்கு இப்போது 30 ரூபாய் சம்பளம் வழங்கப் படுகிறது. அவர்களை முழு நேர ஆசிரியர்களாக ஆக்கி, கூடுதல் சம்பளம் கொடுக்க இந்த அரசு வழி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. பரிசீலனை செய்த பிறகு அவர்களை எந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்றும், எந்த அளவுக்கு சம்பளத்தை உயர்த்தலாம் என்பது பற்றியும் முடிவு செய்யலாம்.

திரு. டி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிற இந்த நேரத்தில் தேசம் பூராவும் ஒரே மாதிரியான குறைந்த பட்ச அடிப்படைச் சம்பளத்தை உடனடியாக அமல்படுத்த வேண்டுமென்பதுதானே கோத்தாரித் திட்டத்தின் நோக்கம்? அப்படி இருந்தும் இப்படி அதை அமல் படுத்தாமல் காலதாமதம் செய்யக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : காலதாமதம் ஆவதற்கான காரணத்தைத் தான் நான் முதலிலேயே சொன்னேன். மத்திய அரசு பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. கல்லூரி அளவுக்கு மத்திய அரசு உதவி அளிக்க ஒப்புக்கொண்டு, அந்தச் சம்பள விகிதங்கள் 1-4-1966-லிருந்து அமலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. செகண்டரி பள்ளிகள், துவக்கப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் பரிசீலனை முடிந்து, மத்திய அரசின் உதவி கிடைத்தவுடன் அமலுக்குக் கொண்டு வரப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : ஸார், இப்போது மூன்றாவது வகுப்பிலிருந்து இங்கிலீஷ் சொல்லிக் கொடுக்கலாம் என்று திட்டம் வகுத்திருக்கிறோம். சில செகண்டரி ஆசிரியர்கள் ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களாக 3-வது வகுப்புகளில் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்கள் 100-லிருந்து 150-க்குள் தான் இருப்பார்கள். அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்த அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் ஹையர் கிரேடு பதவிகளில் இருந்தாலும் செகண்டரி கிரேடு சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு, ஃபேஸ்ட் ப்ரொக்ராம் அடிப்படையில் ஆண்டுக்காண்டு அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு தரும் முறையை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுக்க இப்போது உத்தேசம் இல்லை என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுக்கு வீட்டு அலவன்ஸாவது—அவர்கள் சைக்கிளில் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள்—சைக்கிள் அலவன்ஸாவது அரசாங்கம் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தினுடைய பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கும், அரசாங்க உதவி பெறும் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளம், திருநாள் முன்பணம், படிக்கில் இருக்கிற வேறுபாட்டை நீக்கி, அரசாங்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கிற அளவுக்கு இவர்களுக்கும் கொடுக்க அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது பற்றிய நிலைமைகள் பரிசீலனையில் இருந்துவருகின்றன.

[1967 ஜூலை 13]

திரு. டி. தங்கப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தீவுப் பகுதிகளில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கு ஜலண்டு அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது பற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கைத்தொழில் ஆசிரியர்களை (Craft Teachers) வேலையிலிருந்து நீக்கப் போவதாகப் பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. அது அரசாங்கத்தின் எண்ணத்தில் இருக்கிறதா? அப்படி அவர்கள் நீக்கப்பட்டால், அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கெளரவக் அளவுக்கு திட்டமிட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நீக்கவேண்டுமென்று அத்தகைய முடிவு இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை. அத் தொழிலை எப்படிப் பயன்படுத்தலாம், ஆசிரியர்களை எப்படிப் பயன்படுத்தலாம், கொடுக்கிற கல்வியை மாணவர்கள் பின்னால் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் முறையில் செய்யலாமா என்ற கருத்துதான் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறதே தவிர, முடிவு எடுக்கப்படவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas teaching has been considered the noblest of all professions but the sorrowest of all trades, will the Hon. Minister think of the possibility of bringing in fresh taxation proposals to the tune of Rs. 2 crores, in case the Central Government do not come to our aid, as the people are willing to pay towards the salary of the teachers by way of educational cess or educational tax?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கணம் உறுப்பினர் கூறும் கருத்து, நான் அமைக்கப்போகும் கல்வி ஆலோசனை குழுவில் வைத்து, எல்லோரும் ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொண்டு, நிறைவேற்ற வேண்டும் என்றால், பல வகைகளில், பல வசதிகளை கொடுக்க செயல்படலாம். அந்த அந்த கல்வி நிலையங்களைப் பொருத்து, துறையைப் பொருத்து, ஆசிரியர்கள் நிலையைப் பொருத்து, வளர்ச்சி பெரும் வாழ்க்கையைப் பொருத்து, சகல கட்சி தலைவர்கள் குழு முடிவு எடுத்தால், அது உறுதுணையான பலனைக் கொடுக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

* 303 வினா.—**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :**

திரு. கே. வினாயகம் :

} மதிப்பிற்குரிய கல்வி.

தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—
கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குப் பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1-4-1966 முதல் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவின் சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது.

பயணிகள் கார்களுக்கு வரி

*304. வினா.—**திரு. என். சங்கரய்யா :** மதிப்பிற்குரிய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா:

(அ) சென்னை மோட்டார் வாகனச் சட்ட விதிகளின்படி பயணிகளின் காரியங்களுக்காக (for Tourist purposes) என்ற வகையில் சில கார்களுக்கு வரிக் கட்டணம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், பயணிகளின் காரியங்களுக்காக என்று பயன்படுத்தப்படும் கார்கள் அனைத்திற்கும் இந்த வரிக் கட்டணக் குறைப்புச் சலுகை நீட்டிக்கப்படுமா?

1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) இருக்கை ஒன்றுக்கு கால் ஆண்டுக்கான சலுகை வீத வரியாகிய ரூ. 10 சீருலா வண்டிகளுக்கு (Tourist Luxury Coaches) மட்டுமே பொருந்தும். சுற்றுலாவிற்குப் பயன்படுத்தப்படும் வண்டிகள் அனைத்திற்கும் இந்தச் சலுகையை நீட்டிக்கும் செயற்குறிப்பு இல்லை.

[கேள்விகள் 305—311 ஒற்றிவைக்கப்பட்டன.]

நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள்

* 312 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நீதி மன்றங்களுக்கு வரும் வழக்குகள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் முடித்தாக வேண்டுமென கட்டுப்பாடு ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா?

(இ) இப்போது மிகவும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறதென்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(உ) இவைகளை பரிசீலனை செய்ய ஒரு கமிஷன் ஏற்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) தெரியாது.

(உ) இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இப்பொழுது நீதி மன்றங்களிலே இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு வழக்கும் பல வருஷக் கணக்கில் தாமதம் செய்யப்படுகின்றன. சில கேசுகள் 5 அல்லது 10 வருஷம் கூட ஆகின்றன. அது போன்ற நிலையைத் தவிர்க்க, இப்பொழுது இல்லை என்றாலும், அவற்றை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாவது முடிக்க வேண்டும் என்று ஏதாவது முடிவு காண உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஐந்தாண்டுகள், பத்தாண்டுகள் ஆகின்றன என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. அது தவறான செய்தி. ஒரு வழக்கு பல நீதிமன்றங்களுக்குப் போவதனால், பல ஆண்டுகள் ஆகலாம். அதற்கு நீதி மன்றம் பொறுப்பில்லை. நீதி மன்றங்களுக்குச் செல்வோர்தான் காரணம். அவர்கள் அப்படி பல நீதிமன்றங்களுக்கும் செல்ல உரிமை உண்டு. இருந்தாலும், காலதாமதம் ஆகக்கூடாது என்றுதான் முயற்சிக்கிறோம். புதிய நீதிமன்றங்கள் தேவை என்று உயர்நீதி மன்றம் யோசனை சொன்னால், அதையும் கேட்டு வருகிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that in the disposal of most of the civil and criminal cases there are three factors like persons contending the case, the judge deciding the case and the lawyer arguing the case. Even though there is an inordinate delay, will the Government issue a general circular to the courts concerned requesting them, in the interest of the people, to dispose of the cases immediately wherever it is humanly possible?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : “ஹ்யூமன்லி பாஸிபிள்” என்று சொன்னார்கள். காரணங்களையும் அவர்களே சொன்னார்கள், கால தாமதத்திற்கு, ஜூடிஷரி ஒரு தனிப்பட்ட, தன்னாட்சி பெற்ற, ஸ்தாபனம். அதில் தலையிட அதிகாரம் கிடையாது. அவ்வப்பொழுது, உயர் நீதி மன்றத்திற்கு தெரிவித்து, அவர்களோடு ஆலோசனை செய்கிறோம். கால தாமதம் ஆகக்கூடாது என்று உயர் நீதி மன்றம் ஒவ்வொரு மாவட்ட

[1967 ஜூலை 1]

கோர்ட்டுகளுக்கும் அறிக்கை விரகிறது. ஒவ்வொரு மாவட்ட கோர்ட்டுகளிலும் எத்தனை தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்பது போல் “பர்ட்டிகுலர்ஸ்” அவ்வப்பொழுது உயர் நீதிமன்றம் பெறுகிறது. அவ்வப்பொழுது அது பற்றி உத்தரவும் பிறப்பிக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஜமீன் ஒழிப்புக்குப் பிறகு, செட்டில்மென்ட் கோர்ட்டிலும், ட்ரிப்யூனலிலும் வழக்குகள் தாமதமாக தீர்க்கப்படுகின்றன. 1956 விருந்து, 12 வருஷ காலமாக ஒரு வழக்கு தீர்க்காமல் இன்னும் நடக்கிறது. ஒவ்வொரு கோர்ட்டாக மாறி மாறி வருவதால், விவசாயிகள், குடிகள், அதிகமான அளவில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைச் சீக்கிரமாக முடிக்க வேறு ஏதாவது வழி செய்யமுடியுமா? திரும்பத் திரும்ப கீழ்க்கோர்ட்டுக்கும், மேல் கோர்ட்டுக்கும் அலையாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : செட்டில்மென்ட் கோர்ட்டு என்றால் அது தனியாக ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஓரளவுக்கு வேலை முடிந்து அவை எடுக்கப்பட்டுவிட்டன. ஏதாவது ஹைகோர்ட்டுக்கு ரிட்டிற்குச் சென்றிருந்தால், திருப்பி அனுப்பி விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்றிருந்தால், விசாரணையில் இருக்கலாம். அதிக காலதாமதம் ஏற்படுவதாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. எ. பாலசுப்ரமணியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ‘Justice delayed is Justice denied’ என்று சொல்லுவார்கள். அதுபோல, கட்சிக்காரர்கள் தாமதம் ஒரு புறம் இருந்தாலும், நீதிமன்ற பக்கத்திலும் அவசர உணர்ச்சியோடு தாமதத்தைத் தவிர்க்க நீதிமன்றங்களுக்கு இந்த அமைச்சரவை வேண்டுகோள் தெரிவித்து, துரிதப்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் ஏற்கெனவே சொன்னபடி, நம்முடைய உயர் நீதி மன்றத்தோடு அவ்வப்பொழுது கருத்து பரிமாறிக் கொள்ளுகிறோம். உடனடியாக பைசல் செய்யவேண்டும், தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறோம். நம்முடைய நாட்டிலேயே, தமிழகத் திலேதான் அதிகக் காலதாமதம் இல்லாமல் நீதி வழங்கப்படுகிறது என்பது யாருக்கும் தெரியும்.

திரு. செ. பாலசுப்ரமணியன் : ஹைகோர்ட்டுக்குப் போகும் ரிட்டுகள் கூட பைனல் டிஸ்போஸல் ஆக இரண்டு வருஷங்கள் ஆகின்றன. ஆகவே குறைந்த காலத்தில் இவற்றை முடிவு செய்ய, மேலும் அதிகப் படியான ஜட்ஜுகளை நியமித்து, வழக்கை சீக்கிரமாக முடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உயர் நீதி மன்றத்திலே ரிட்டுகள் ஏராளமாக போடப்படுகின்றன என்பது உண்மை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே எந்த சட்டத்தையும் பற்றி விவாதிக்க உயர் நீதி மன்றத்தில் ரிட் மூலம் தான் கேட்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. காலதாமதம் என்றால், இந்தியா முழுவதிலும் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால், நம்முடைய உயர் நீதி மன்றம் 1,033 வழக்குகளை பைசல் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், உயர் நீதி மன்றங்கள் மாநாட்டிலே சிபாரிசு செய்யப்பட்டது, ஒரு ஆண்டுக்கு 650 வழக்குகள் தான். ஆனால் நம்முடைய உயர்நீதி மன்றம் 1,033 வழக்குகள் பைசல் செய்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய நீதி மன்றம் சிறந்த முறையில் பணியாற்றியிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பல நீதி மன்றங்கள் இருப்பதால் காலதாமதம் ஆகிறது. அதோடு ஒரே நீதி மன்றத்திலேயும் பல ஆண்டுகள் ஆகிறது. ஆகவே, என்னதான் கவனத்திற்குக் கொண்டு போனாலும், நீதி மன்றங்கள் குறைவாக இருப்பதால் தாமதம் ஏற்படுகிறதா அல்லது என்ன காரணத்தால் ஏற்படுகிறது என்று கண்டு ஆராய்ந்து மேலும் பல நீதி மன்றங்கள் தேவைப்பட்டால் ஆரம்பிக்க அல்லது அதற்காக சட்டத்தைத் திருத்த உத்தேசம் உண்டா?

1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதற்குத் தனி ஆராய்ச்சி தேவையில்லை. கனம் உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் குறிப்பிட்டது போல வழக்கறிஞர்கள் அறிவார்கள் ஏன் காலதாமதம் என்று. அவ்வப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஒரே நீதி மன்றத்திலும் காலதாமதம் என்று பல நீதிமன்றங்கள் இருக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். இப்பொழுது சார்ட் போடச் சொல்லுகிறோம். ஒரு ஆண்டு வழக்குகள் எத்தனை, ஆறு மாதங்கள் தேங்கி நிற்பது எத்தனை, ஏன் காலதாமதம் ஆகிறது என்றும் காரணம் கேட்கிறோம். சரியான காரணமாக இல்லாவிட்டால், உடனடியாக தீர்ப்பு அளிக்க ஆலோசனை குறிப்பிடப்பட்டுவருகிறது.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நீதி வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்கிற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. இப்பொழுது கோர்ட்டுகள் 11 மணிக்கு துவங்குகின்றன. அதை மாற்றி 10 மணிக்கு துவங்க எண்ணம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எல்லா அலுவலகங்களும் 11 மணிக்குத் துவங்கப்பட்ட போது ஏற்பட்ட நியதி. அதில் மாற்றம் தேவை என்றால் உயர் நீதி மன்றம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சார், அரிசனங்களுக்கு நிலங்களை அக்விஸிஷன் செய்த கேசுகள் ஹைகோர்ட்டுக்குச் ரிட்டிக்குச் சென்று இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாகியும் இன்னும் ரிட்டு பெண்டிங்காக இருக்கின்றன. அதனால் ஏழை ஹரிஜனங்கள் வீடு இல்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கேசுகளையாவது ஹைகோர்ட்டிலே விரைவில் முடிவுசெய்ய வேண்டும் என்ற யோசனையை இந்த அரசு சொல்லுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நில ஆர்ஜிதம் செய்யக் கூடிய வழக்குகள் துணைக் கோர்ட்டுகளில், சப்-கோர்ட்டில், செக்ஷன் 18 படி, க்வாண்டம் டிஸைட் செய்வதற்காக, செல்லும். தனிப்பட்ட நபர் நிலத்தை எடுக்கக்கூடாது என்று மோசல் உரிமை அரசியல் சட்டப்படி உண்டு. அதை உயர் நீதி மன்றத்தில் நிலநாட்ட உரிமை உண்டு. அதை மறுப்பதற்கில்லை.

திரு. வெ. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, சிவில், கிரிமினல் கேசுகளை கால தாமதமின்றி விசாரிக்க மாஜிஸ்ட்ரேட்-கம்-முனிசிப் நியமிக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கிரிமினல் நீதி மன்றங்களில் இரண்டு மாதங்களுக்கு மேல் இருக்கும் கேசுகளுக்குக் காரணம் கேட்கப் படுகிறது. அதற்குமேலும் அதிக காலதாமதம் ஏற்பட்டால், எந்த குறிப்பிட்ட நீதி மன்றத்திலாவது ஏராளமான வழக்குகள் அப்படி காலதாமதப்படுகிறது என்று தெரிவித்தால், அது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : சபாநாயகரவர்களே, வழக்குகள் உடனுக்குடன் விசாரிக்கப்படாமல் குவிந்து வருவதால், “க்ளயன்ட்ஸ்”, வக்கீல்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதே அனுபவம் அம்பாசமுத் திரம் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சிப் கோர்ட்டில், ஏராளமான வழக்குகள் “டிஸ்போஸ்” செய்யப்படாமல் இருப்பதால் அனுபவமுள்ள ஒரு முன்சிப்பைப் போட்டு அந்த வழக்குகளை உடனடியாக “டிஸ்போஸ்” செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபற்றித் தகவல் எழுதி அனுப்பினால் உயர்நீதிமன்றத்தோடு ஆலோசிக்கலாம்.

அரசு ஆட்சிமொழிச் சட்டக் குழு

* 313 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய சட்ட—கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆட்சி மொழிச் சட்டக் கமிட்டி, எப்போது அமைக்கப்பட்டது அதன் உறுப்பினர்கள் யார், யார்?

[1967 ஜூலை 13]

(இ) முழுநேர சம்பளம், பகுதி நேர சம்பளம் யார் யாருக்கு ? இதர டி.ஏ., டி.ஏ. முதலியவை எவ்வளவு ?

(உ) இதுவரை அதற்காக செலவு ஆன தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) சட்டத் துறையில் 1965-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 16-ந் தேதியன்று வெளியான 1785-ம் எண் அரசாங்க ஆணையின்படி கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்களடங்கிய அரசாங்க ஆட்சி மொழி (சட்ட) கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது :—

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 திரு. நீதிபதி எம். அனந்தநாராயணன், | தலைவர். |
| தலைமை நீதிபதி, சென்னை உயர்நீதி மன்றம். | |
| 2 திரு. எஸ். வெங்கடேஸ்வரன், ஐ.சி.எஸ்., | பகுதி நேர உறுப்பினர். |
| ஒய்வு பெற்றவர். | |
| 3 அரசாங்கச் செயலாளர், சட்டத்துறை, | அலுவல் முறை உறுப்பினர். |
| சென்னை-9. | |
| 4 தமிழ் வளர்ச்சித் துறை நெறியாளர், | .. |
| சென்னை-9. | |
| 5 திரு. எஸ். ரங்கராஜன், மாவட்ட நீதிபதி, | உறுப்பினர். |
| மதுரை. | |
| 6 டாக்டர் மு. வரதராசன், தமிழ்ப் பேராசிரி | பகுதி நேர உறுப்பினர். |
| யர், சென்னைப் பல்கலைக் கழகம். | |
| 7 திரு. கா. அப்பாதுரை, நூல் ஆசிரியர் | முழு நேர உறுப்பினர். |
| (அன்னை இல்லம், 8, அப்பாதுரையார் தெரு, சென்னை-18). | |

இக்கமிஷன் 1966-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 19-ம் தேதி தொடங்கப் பட்டது.

(இ) இக் கமிஷனின் பணியாளர்கள், பிற உறுப்பினர்கள் ஆகியோரின் ஊதியமும், படிக்கும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன—

- (i) தலைவர், அலுவல் முறை சம்பளமின்றி மதிப்பியல் உறுப்பினர்கள். பால் அவர்கள் பணி யாற்றுகிறார்கள். படிகள் இல்லை.
- (ii) முழுநேர உறுப்பினர் .. நிலையான சம்பளம் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 900, அக விலைப்படி மாதத்திற்கு ரூ. 120, ரொக்கப்படி மாதத்திற்கு ரூ. 50 (இது வீட்டில் அரசாங்க எவ லாள் அமர்த்திக் கொள் ளாதிருப்பதற்காகும்).
- (iii) பகுதிநேர உறுப்பினர்கள் .. ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கு வந்து போகவும் கட்டணம் ரூ. 25.
- (iv) முழுநேரச் செயலாளர் .. துணை நீதிபதி ஒருவரின் தரத்தில் இப்பதவி உள்ளது. இப்பதவி வகிப் பவருக்கு துணை நீதி பதி சம்பள விகிதத்தில் அவருக்குரிய சம்பளமும் மாதத்திற்கு ரூ. 120 அக விலைப்படையும் அளிக்கப்படு கிறது. அத்துடன் சிறப்புச்

1967 ஜூலை 13]

சம்பளமாக மாதத்திற்கு ரூ. 100-ம் வீட்டில் அரசாங்க ஏவலாள் வைத்துக் கொள்ளாதிருப்பதற்காக ரொக்கப்படி ரூ. 50-ம் அளிக்கப்படுகிறது.

(v) பகுதிநேரக் கூட்டுச் செய தமிழ்நாடு சட்டசபையின் துணைச்செயலாளர் இப்பதவியை வகிக்கிறார். அவருக்கு வழக்கமாக அளிக்கப்படும் சம்பளம், படிக்கூடன் ரூ. 100 சிறப்புச் சம்பளம் அளிக்கப்படுகிறது.

(vi) உதவிச் செயலாளர் .. கல்வித் துறையைச் சேர்ந்த உதவிப் பேராசிரியர் தரத்தில் இப்பதவி உள்ளது. இப்பதவி வகிப்பவருக்கு உதவிப்பேராசிரியர் சம்பளவீதத்தில் அவருக்குரிய சம்பளத்துடன் மாதத்திற்கு ரூ. 110 அகவிலைப் படியும் ரூ. 75 சிறப்புச் சம்பளமும் அளிக்கப்படுகிறது.

(vii) தலைவரின் தனி உதவி சட்டசபை நிருபர்களின் வீதத்தில் அவருக்குரிய சம்பளத்துடன் மாதத்திற்கு ரூ. 120 அகவிலைப் படியும் ரூ. 50 சிறப்புச் சம்பளமும், ரூ. 40 சுருக்கெழுத்துப்படியும், ரூ. 50 அலுவல்படியும் அளிக்கப்படுகின்றன.

(viii) உதவியாளர் .. 140—10—240 என்னும் விகிதத்தில் சம்பளம் மாதத்திற்கு ரூ. 90 அகவிலைப்படி.

(ix) தமிழ் சுருக்கெழுத்து— 90—4—110—3—140 என்னும் சம்பள விகிதத்தில் சம்பளமும் வேறுபணிக்கு நியமித்தனுப்பியதற்காக அடிப்படைச் சம்பளத்தில் 20 சதவீதத் தொகையும் மாதத்திற்கு ரூ. 40 சுருக்கெழுத்துசிறப்புச் சம்பளமும், ரூ. 90 அகவிலைப் படியும்.

(x) ஏவலர்கள் (Peons) .. 50—1—60 என்ற விகிதத்தில் சம்பளமும் மாதத்திற்கு ரூ. 47 அகவிலைப் படியும்.

[1967 ஜூலை 13]

இக் கமிஷனின் தலைவரோ அல்லது உறுப்பினர்களோ அல்லது பணியாளர்களோ இதுவரையில் அலுவல் காரணமாக எங்கும் பயணம் செய்யவில்லையாதலால், பயணப்படி அளிப்பது பற்றிய கேள்விக்கே இடமில்லை.

(உ) இக்கமிஷன் செயல்படத் தொடங்கியதிலிருந்து, அதாவது 19-1-1966 முதல் 30-4-1967 வரையில் ஏற்பட்ட செலவு தோராயமாக அறுபத்தைந்தாயிரத்து எழுநூறு ரூபாயாகும் (ரூ. 65,700).

முற்பகல்
9-30

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்தக் கமிஷனில் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் தவிர உத்தியோகத்திலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்களுையெல்லாம் நியமனம் செய்வதன் விளைவாக இது எந்த அளவிற்கு உதவிசெய்யக்கூடியதாக இருக்கிறது என்பது தெரியுமா? அதேபோல முழுநேரச் சம்பளம், பகுதிநேரச் சம்பளம், சிறப்புச் சம்பளம் என்று உத்தியோகத்திலே இருக்கக்கூடியவர்களுையெல்லாம் சேர்த்து அவர்களுக்குக் கொடுப்பதன் காரணமாக இதிலே தீவிர கவனம் செலுத்துகிறார்களே தவிர அவர்கள் வகிக்கக்கூடிய உத்தியோகத்தில் தீவிர கவனம் செலுத்த முடியாத நிலை காரணமாக அந்த வேலைகள் தடைப்படுகிறது என்பது தெரியுமா? ஆகவே, உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களாக எல்லோரையும் நியமிக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் நிரந்தரமாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். அவர்கள் தினந்தோறும் அதில் வேலை செய்கிறார்கள். இந்தக் குழு எப்பொழுதாவது ஒரு முறை கூடுகிறது. அந்தக் குழுக் கூட்டத்திலே இந்த உத்தியோகத்திலுள்ளவர்கள் கலந்துகொள்வார்கள். அவர்களுக்கு உத்தியோக அனுபவமும், சட்ட ஞானமும் இருக்க வேண்டிய அவசியமிருப்பதால் அப்படிப்பட்டவர்களை இதில் நியமித்துள்ளோம்.

திரு. மா. பொ. சிவஞானம் : இந்தக் குழுவிற்கு ஏதேனும் வேலைகள் வரையறுக்கப்பட்டு கொடுக்கப்படுகின்றனவா? அவ்வாறு கொடுக்கப்பட்டால் அவை என்னென்ன வேலைகள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதலிலே சட்ட சொற்களைத் தொகுப்பது. அந்தப் பணியில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். சென்னை மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையாவது சட்டங்கள், ஆர்டினன்ஸ், விதிகள் இவைகள் தமிழிலே மொழி பெயர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். மத்திய சர்க்காரினுடைய சட்டங்களையும் நாம்தான் மொழி பெயர்க்க வேண்டுமென்று சொல்லி வருகிறோம். அந்த வேலைகளை இந்தக் குழு செய்ய இருக்கிறது. இதுதவிர, இந்த வேலைகளெல்லாம் முடிந்தவுடன் சட்ட புத்தகங்களையும்சட்ட அவர்கள் மொழிபெயர்ப்பு செய்யலாம் என்று ஆலோசனை இருக்கிறது. அது பின்னால் கவனிக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, in answer to the Hon. Member Mr. M. P. Sivagnanam's question, the Minister said that they are on the job right now. Will the Minister tell us the quantity of work that they have turned out, whether they have brought out any leaflets or brochures and, if so, will the Minister place them on the table of the House so that we can start learning what they have already started producing?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினரே இது பற்றிய செய்தியைப் பார்த்திருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். முதல் பணி சட்ட சொற்களைத் தொகுப்பது. “எ” ஓ “ஹெச்” வரை சட்டச் சொற்கள் தொகுக்கப்பட்டு நம் முதலமைச்சரவர்கள் அதை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதன் நகலை எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் கொடுக்கும் படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1967 ஜூலை 13]

திரு. மா. இராசாங்கம் : ஆட்சி மொழிச் சட்டக் கமிட்டி எங்கே கூடுகிறது? இதுவரை எத்தனை கூட்டங்கள் நடத்தியிருக்கிறது? அதனுடைய குறிப்புகள் ஏதாவது சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நிதிபதியவர்கள் அப்போதைக்கப்போது அந்தக் கூட்டத்தைக் கூட்டி வருகிறார்கள். எந்த இடத்திலே கூட்ட வேண்டுமென்று அவர்கள் நிர்ணயிப்பார்கள்.

பள்ளிகொண்டா பாலம்

* 314 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு ஜில்லாவிலுள்ள பள்ளிகொண்டா பாலத்தை உயர்த்திக் கட்டும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) அவ்விதமான திட்டமொன்றும் உத்தேசிக்கப்படவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இங்கு சர்க்கரை ஆலைக்குக் கரும்பு கொண்டு செல்ல வேண்டுமென்றால் அந்தப் பாலத்தின் வழியாகத்தான் செல்லவேண்டும். ஆகவே, ஒவ்வொரு வருஷமும் மழைக் காலத்திலேயெல்லாம் அந்தப் பாதையிலே செல்ல முடியாத அளவிற்கு பாதிக்கப்படுகிறது என்பது கனம் அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? இன்று சர்க்கார் பணத்திலிருந்து அந்தப் பாலத்தைக் கட்டவில்லை என்று சொன்னாலும் சர்க்கரை ஆலையிலிருந்து வாங்கக்கூடிய “செஸ் நிதி” பணத்திலிருந்து அந்தப் பாலத்தைக் கட்ட உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தப் பாலம் கட்டுவதற்காகச் செலவு ஒதுக்கீடு ரூ. 20 லட்சம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பாலத்தில் இருக்கிற கஷ்டம் தெரிவது போலவே அதைக் கட்டுவதற்காக நிதிக் கஷ்டம் இருக்கிறது என்றும் அமைச்சரவைக்குத் தெரிகிறது.

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, சென்னை அடையாறு எஸ்பிஎனேடு பாலம் பழுது பார்க்கப்பட்டது சரியாக இல்லை என்றும், அதில் பல்களை விட்டுப் பார்த்தபோது பாலம் ஆடியது என்றும், அதைப் பூகம்பம் என்று நினைத்து மக்கள் பயந்து விட்டார்கள் என்றும் காலையில் ஒரு கட்சிப் பத்திரிகையில் செய்தி வெளிவந்ததே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்விக்கு அது தொடர்பு இல்லை என்றாலும், ஒரு பயங்கர செய்தியை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பத்திரிகையில் பார்த்ததாகச் சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பத்திரிகைச் செய்தி முற்றிலும் தவறானது. அங்கு ஒன்றும் பூகம்பம் ஏற்படவில்லை. எந்தப் பயங்கரமும் நிகழவில்லை. அது பத்திரிகைச் செய்தி என்பதால் அதைப்பற்றி நான் அதிகமாக விளக்க விரும்பவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அதை 20 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து பெரிய பாலமாகக் கட்டவில்லை என்றாலும் 4 அடி உயரமாவது உயர்த்த 5 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே கட்ட உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது ஏற்கெனவே அங்கு ஊடுபாதை இருக்கிறது. உறுப்பினர் சொல்லும் யோசனைகள் பரிசீலிக்கப்படும்.

[1967 ஜூலை 13]

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, அடையாறு பாலத்தைப்பற்றி இப்படித் தகவலை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 320 அடையாறு பாலத்தைப்பற்றி இருக்கிற காரணத்தினால் அந்த வினாவையும் இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

Adyar bridge

* 320 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM:** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) Whether the Adyar bridge is in a damaged condition ;

(b) if so, the extent of the damages ; and

(c) the steps taken to restore the bridge to a fit condition ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ), (இ) : அடையாறு பாலத்தில் மைலாப்பூர் முனையிலிருந்து 11, 12, 14, 15-ம் கண்களில் பல வெடிப்புகள் ஏற்பட்டுள்ளன.

(உ) வெடிப்பு ஏற்பட்டுள்ள வளைவுகட்டுமானத்தின் மேல் பளு தாங்கும் கான்கிரீட் பலகை அமைத்து அதன் மேற்பகுதிக்கு வலு வூட்டவும், தேவையான இடங்களில் பாலத்தின் அடிதளச் சுவர்களை வலுப்படுத்தவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் : அடையார் பாலம் பற்றி இப்படி பல தகவல்களும் எழுதியிருப்பதிலிருந்து பாலத்திலும் ஏதாவது சதி செய்ய யாராவது முன்கூட்டித் திட்டமிட்டிருப்பார்களா? அதற்குப் போலீஸ் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தவறான செய்திகளை வெளியிடுகின்ற அந்தப் பத்திரிகையைப் பற்றி இந்த அரசு அவ்வளவாகக் கவலைப்படுவதில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்து சென்னைக்கு வருகிற பொதுமக்கள் உபயோகப்படுத்துகிற வழிகளில், இந்த அடையார் பாலமும் ஒன்று. ஆகையால், சைதாப்பேட்டைப் பாலத்தை அகலப்படுத்தி யிருப்பதைப்போல், இந்த அடையார் பாலத்தைப் பழுது பார்ப்பதைவிட, இதை எடுத்துவிட்டுப் புதிய பாலமாக, பெரியதாகக் கட்ட அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : புதிய பாலம் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு, அதற்கான திட்டங்கள் எல்லாம் தீட்டப்பட்டன. அதன் படி அந்தப் பாலத்திற்கு நாற்பது லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று பொறியாளர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இதற்கிடையிலே, இந்த அரசு பொறுப்பேற்றதும் அந்தப் பாலத்தால் ஏற்படக்கூடிய ஆபத்தை மிக விரைவிலே தவிர்க்க வேண்டும் என்று அந்தப் பகுதி மக்களாலும் பொறியாளர்களாலும் எடுத்துக் சொல்லப்பட்டது. கிட்டத்தட்ட ஐந்தாறு நாட்களுக்குள்ளேயே சீர்கெட்டு, திடீரென்று எந்த நேரத்திலும் உடைந்து விடக்கூடும் என்ற பயங்கர நிலைமையில் இருந்த அந்தப் பாலத்தை உடனடியாக, குறைந்த செலவில், பழுது பார்த்து, பிறகு பெரும் திட்டமாக நாற்பது லட்ச ரூபாய் செலவில், பெரிய பாலத்தை அதற்குப் பக்கத்தில் அமைக்கலாம் என்ற எண்ணத்தோடு தான் முதலில் இந்தப் பாலத்தைச் சீர்திருத்துவதற்கான காரியம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்தப் பாலத்தை எப்பொழுதுதான் சீர்திருத்தப்போகிறார்கள்? இன்னும் எத்தனை நாட்களுக்குள்ளே அந்தப் பாலத்தின் மீது மோட்டார்கள், பஸ்கள், லாரிகள் செல்லலாம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தப் பாலத்தின் வேலையில் ஒரு பகுதி முடிந்து விட்டது. முழுவதும் மொத்தமாக எடுத்து வேலை செய்யப்பட்டால், அங்கே போக்குவரத்துக்கு இடையூறு நீண்ட காலமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், இரண்டு பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு, அந்தப் பாலம் பழுது பார்க்கப்பட்டது. இப்பொழுது ஒரு பகுதி வேலை முடிந்து விட்டது. அந்தப் பகுதியிலே இப்பொழுது போக்கக்கூடிய வாகனங்கள் போய்க்கொண்டு இருக்கின்றன. போக்கு வரத்திற்கு இடைஞ்சல் இல்லாத அளவிற்கு வாகனங்கள் விடப்படுகின்றன. அடுத்த பகுதி வேலை ஏறக்குறைய ஒரு மாதம் அல்லது ஒன்றரை மாதத்திற்குள் முடிந்துவிடக் கூடும்.

திரு. கே. வினாயகம் : இந்தப் பாலம் பழுது பார்க்கவேண்டிய நிலைமைக்குச் சீர்கேடாகப் போயிருந்திருக்கிறது. இது அதனுடைய வயதைப் பொருத்து சீர்கேடாகப் போய் விட்டதா? அல்லது வேறு யாராவது—கனம் உறுப்பினர் ஒருவர் சொன்னதைப்போல்—சதி வேலை செய்து, உடைத்து விட்டதால், திருத்தியமைக்க வேண்டும் என்ற நிலைமைக்கு அரசாங்கத்தைக் கொண்டுவந்து விட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : காலம் செய்த சதிதான். (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்னால் தள்ளிவைக்கப்பட்ட வினா எண் 296 இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

கள்ள நோட்டுகள்

*296 வினா.—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :** மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ஆண்டு பிப்ரவரி, மார்ச்சு திங்களில் வடார்க்காடு மாவட்டம், வேலூரில் கள்ள நோட்டு சம்பந்தமாக யாரேனும் கைது செய்யப்பட்டுள்ளார்களா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள்? அவர்களின் பார்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

DR. H. V. HANDE ; Sir, are the Government aware of the fact that there is a strong rumour or a serious apprehension that a number of counterfeit notes are manufactured in a number of places in Tamil Nad and this is probably one of the causes for inflation and if so, what steps our Government are taking to prevent it?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, the answer to the question is appropriate. The question was, 'whether anybody had been arrested for counterfeit crime.' The answer was 'No.' But as the hon. Member has stated, there is an apprehension and there is also an investigation. Certain persons were held up for counterfeiting notes and they had also stated wherefrom they got the Counterfeit notes and they were also apprehended and taken into custody. Since the real culprit has not yet been taken into custody, they were let off but investigation is going on.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : இம்மாதிரி கள்ள நோட்டுகள் சிவகாசி வட்டாரத்திலும் மற்ற இடங்களிலும் அதிகமாக இருப்பதாக அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

[1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நல்ல தந்திர குணம் படைத்த, அச்சகம் வைத்திருக்கும் யாரும் செய்யக்கூடியதுதான். சிவகாசியில் மட்டுமல்ல.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த பிப்ரவரி, மார்ச் திங்களில் நடத்தப்பட்ட ஊர்வலங்களில் இரண்டு ரூபாய் கள்ள நோட்டுகளின் புழக்கம் இருந்ததாகச் செய்தி வந்தது அரசினருக்குத் தெரியுமா? அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இது ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் நடைபெற்றதாகக் கருதப்படும் கள்ள நோட்டு வழக்கைப் பற்றி யது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது, வேறொரு இடத்தில் கள்ள நோட்டுப் புழக்கம் இருந்ததைப்பற்றிய கேள்வியாகும். அதைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், விவரம் சேகரித்துத் தரப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY ; Sir, is the Government aware of the fact that the increase in the price of food grains and other articles is due to counterfeit coins and notes?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : No Government can recognise counterfeit notes and cite as an instance for price rise but we can say this much, that the more the notes are printed the higher the prices.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas printing of counterfeit notes has become almost a contagious disease not only in our State but all over the country, and whereas the notes so produced are far in excess of the quantity of notes that are legal tenders in our country and whereas the rise in price is mainly due to counterfeiting notes and whereas there cases are dealt with under the ordinary Criminal Procedure Code which is no good to tackle the problem, will the Government sensibly put forward to the Central Government a proposal that they should bring forward fresh legislation to deal with it in such a manner with a view to dispose of such cases quickly instead of having means of appeal to the higher courts and thus delay the dispensation of justice?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : However heinous a crime may be, no Government will dispense with the ordinary course of justice.

THIRU K. VINAYAKAM : Led them bring forward a fresh legislation for this purpose.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : No fresh legislation can be thought of, which will run counter to the norms of judicial enquiry and courts of appeal.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் நேரத்தில் போனூர், ஆரணி ஸ்டேட் பாங்குகளில் ஐந்து ரூபாய் கள்ள நோட்டுகள் பிடிபட்டன என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதுபற்றிய தகவல் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : கள்ளநோட்டு மோசடி என்பது ஒரு பக்கம் இருக்க, நோட்டை இரட்டிப்பது (டப்ளிங் ஆப் கரன்ஸி) என்ற மோசடியும் நடந்து வருகிறதே, அதுபற்றி சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பல மோசடிகள் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதைப் போல, இந்த மோசடியும் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, however much we may strive hard to put an end to this kind of mistake, are the Government aware that unless the national character of the average Indian is developed, these things cannot be put an end to. So, what steps are the Government taking to spread that kind of national character and that kind of being above suspicion?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The building up of the national character is not the monopoly of any Government. Any hon. Member can do it.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஐயா, கள்ள நோட்டுகள் பரவலாக நடமாடுவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அந்த நபர்களின் இல்லங்களில், கணக்குகள், ரொக்க இறுப்புத் தொகை முதலியவைகளைச் சோதனை செய்ய அரசுக்கு எண்ணம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : வழக்கமாக இப்படிப்பட்ட நேரங்களில் போலீஸ்காரர்கள் என்ன என்ன முறையைக் கையாளுவார்களோ அதைத்தான் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சில வேளைகளில் அதே முறைகளைப் போலீஸ்காரர்கள் கையாளுகிறபோது, நம்மிலே சிலர்தான் இந்த முறைகள் அதிகம் என்றும் வாதாடுகிறோம்.

திரு. ஜெ. பௌளி நௌடர் : கள்ள நோட்டு அச்சடிக்கிறவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற தண்டனை குறைவாக இருக்கும் காரணத்தால்தான், இத்தகைய குற்றம் அதிகரிக்கிறது என்று கருதப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த அரசு அப்படிப்பட்ட குற்றம் செய்பவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை விதிக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதுபற்றி சட்ட நிபுணர்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். அப்பொழுது அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேலூரில் பதினாலாயிரம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள ஐந்து ரூபாய் நோட்டுகள் ஒருவருடைய வீட்டிலிருந்து பிடிக்கப்பட்டதாகவும், அவர் பதினைந்து நாட்கள் வரையிலும் பாதுகாப்பில் வைத்துக் கேட்கப்பட்டு விடுதலை செய்யப்பட்டு விட்டதாகவும் சொல்லிக் கொள்ளுகிறார்களே, அது உண்மையா? அப்படியென்றால், அவர் யார்? அதன் நோக்கம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் சொன்ன தகவல் உண்மை. தொகைதான் கொஞ்சம் அதிகம். பதினாலாயிரம் ரூபாய் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆறாயிரம் என்பது சர்க்காருக்கு வந்த தகவல். கள்ள நோட்டுகள் எந்த எந்த இடத்தில் நடமாட்டத்தில் இருந்தனவோ, அந்த இடத்தில் இருந்தவர்கள் விசாரணைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டார்கள். மேற்கொண்டு, அது விசாரணை நடைபெற்று கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில், பெயர்களை வெளியிடுவது விசாரணையைக் குந்தகப்படுத்தும்.

திரு. மு. ச. சீவசாமி : தலைவர் அவர்களே, இரட்டிப்பு நோட்டு வழக்கிலும், கள்ள நோட்டு வழக்கிலும் தண்டனை பெற்றவர்கள் முதல் வகுப்பில் சௌகரியமாக இருப்பதாலும், பலர் விடுதலை அடைந்து விடுவதாலும் இந்தக் குற்றங்கள் மாநில அளவில் பரவி வருவதால், இப்படிப்பட்ட குற்றங்கள் செய்பவர்களைப் பாதுகாப்புக் கைதிகளைப்போல அரசாங்கம் ஏன் நடத்தக் கூடாது என்பதை அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

[1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் இத் தகைய குற்றங்களைச் செய்தவர்களை “ஏ” வகுப்பிலே வைப்பதே அதிகம் என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, அவர்களை ஏன் பாதுகாப்புக் கைதிகளாக நடத்தக் கூடாது என்றார்கள். பாதுகாப்புக் கைதிகளாக வைப்பது என்றால், அவர்களுக்கும் இன்னும் அதிகமான வசதிகளும், சௌகரியங்களும் கிடைக்கும்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, தேனீ 2 ரூபாய் கள்ள நோட்டு வழக்கு என்ன ஆயிற்று ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதைப்பற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும்.

Commercial Taxes Department

*305 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to prune the excess staff found in the Commercial Taxes Department in the State; and

(b) if so, the details of the same and when would it be given effect to?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : (a) No Sir.

(b) Does not arise.

THIRU K. VINAYAKAM : Is the Minister aware of the fact that in the Commercial Tax Department there are various officers doing the same kind of work like the Assistant Commercial Tax Officer doing the same work as the Deputy Commercial Tax Officer and is it not enough that one set of officers are retained whereas in the highest strata there is the Deputy Commercial Tax Officer who can tackle any appeal?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Does it mean that the hon. Member approves of the principle that wherever there is duplication, there ought to be retrenchment?

THIRU K. VINAYAKAM : (Sitting) Yes, certainly. (Standing) The Chief Minister has inspired me to put some other question.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The hon. Member has answered my question sitting. Therefore it may not go into the proceedings. Therefore he better stand and give the answer.

THIRU K. VINAYAKAM : Is the Minister for Commercial Taxes aware of the fact that this kind of duplication of work can be tackled and retrenchment may be effected so as to get more coffers to the Government for development work?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Certainly. The Government has already taken steps and that is why our Hon. Chief Minister wanted to know whether the member agrees with the step that has been taken by the Government.

1967 ஜூலை 13]

Guests Control Order

*306 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM** : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have amended the “Madras Guests Control Order, 1965” restricting the number of persons to be fed at ordinary parties to 25 and at marriages or funerals at 50 from 14th April 1967; and

(b) if so, the reasons for such amendment?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) தமிழ்நாடு 1965-ம் ஆண்டு விருந்தினர் கட்டுப்பாட்டு ஆணையில் உள்ள கட்டுப்பாடு, தடை செய்யப்பட்ட உணவு பொருட்களைப் பரிமாறுவதற்குமட்டுமே பொருந்தும். 1967-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 13-ம் தேதியிலிருந்து இந்த ஆணை திருத்தியமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) தடை செய்யப்பட்ட உணவு வகைகளைப் பரிமாறுவதனால் திருமணம், ஈமக்கடன் போன்ற விருந்தில் 50 பேருக்கும், சாதாரண விருந்தில் 25 பேருக்கும் உணவளிக்கலாம் என்ற இந்த எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவு. இந்தக் கட்டுப்பாட்டினைத் தளர்த்தும்படி அரசிற்கு அடிக்கடி வேண்டுகோள்கள் வந்தன. அதனால் அரசு இந்த எண்ணிக்கையை சாதாரண விருந்தானால் 50 ஆகவும் திருமணம் முதலிய விருந்தானால் 100 ஆகவும் உயர்த்துவதென முடிவு செய்துள்ளது. தடைசெய்யப்பட்ட உணவு வகை என்பதற்குரிய விளக்கமும் தளர்த்தப்பட்டுள்ளது. முதலில் இது எல்லா தானியங்களிலிருந்தும் தயாரிக்கப்படும் பொருட்களையும் அவற்றின் பண்டங்களையும் குறித்தது. சென்னைக் கடைகளில் அரிசியைத் தவிர, மற்ற தானியங்கள் அதிகமாக கிடைக்காததால் தடை செய்யப்பட்ட உணவு வகை என்பதன் விளக்கம் மாற்றப்பட்டு அரிசியையும், அரிசியிலிருந்து தயாரிக்கப்படும் பொருட்களையும், அவற்றின் பண்டங்களையும் மட்டுமே இப்போது குறிக்கின்றது.

THIRU K. VINAYAKAM : Is the Minister aware of the fact that the Madras Guests Control Order, 1965, was not followed in spirit or even in letter and frequently it has been violated by feeding a large number of guests in different sets of rooms which usually came to one thousand and odd and is he also aware of the fact that the relaxation of this order does not improve the position very much.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த உத்தரவு ஆணைகள் எல்லாம் மீறப்படுகின்றன என்பதைக் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அரசின் ஆணைகளை மீறப்படாமல் பார்த்துக்கொள்வது பொது மக்கள் தலைவர்களிடையே பொறுப்பு. நமது உணவு நெருக்கடியில் சிக்கனத்தை ஏற்படுத்துவதற்காகத் தான் இந்த விதி முறைகள், ஆணைகள் இருக்கின்றன. அதற்குப் பதிலாக இதையே எடுத்துவிடலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் செய்வது உணவு நெருக்கடியை அதிகரிக்கத் தான் வழி செய்யும்.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விருந்தினர் கட்டுப்பாடு சட்டத்திலிருந்து தப்புவதற்காகச் சிலர், திருமண அழைப்பிதழில் “Bring your ration” என்று அச்சடித்துவிட்டு, திருமண வீட்டுக்காரர்களே விருந்து கொடுக்கிறார்களே, அதுபற்றி என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதுபோன்ற தந்திர உபாயங்கள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும்.

[1967 ஜூலை 13]

திரு. ஆர். பொன்னப்பநாடார் : இந்த ஆணையை மீறியவர்கள்மீது அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆணையை மீறுகிறவர்கள் மீது “கிரிமினல் புரசீஜர் கோட்” பிரகாரம் வழக்குத் தொடர அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் அதிகாரத்தை அரசாங்கம் பயன்படுத்தவில்லை.

திரு. டி. எஸ். ஆதிழலம் : விருந்துகளில் முக்கியமாக, ஏழைகளுக்குச் சாப்பாடு போட வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். ஆயிரம் ஏழைகளுக்குச் சாப்பாடு போடுவது ஒரு தர்ம காரியம். கலியாணம் போன்ற வைபவங்களில் இந்த மாதிரி விருந்து வைத்து ஏழைகளுக்குச் சாப்பாடு போடுவதற்குத் தடையாக இருப்பதால், இது ஒரு அர்த்தமில்லாத ஆர்டர் என்பது அரசாங்கத்திற்கு ஏன் தெரியவில்லை ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஒரு நெருக்கடி நேரத்தில் நம்முடைய சமுதாயத் தேவைகளைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதுதான் இந்த ஆணையின் உள்ளடக்கம்.

Wheat for Madras

*307 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM :** } Will the Hon. the Minister
THIRU K. B. S. MANI : }
 for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Soviet Union of Russia have supplied about six thousand tons of wheat to Madras State; and

(b) if so, whether it was supplied as a gift?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Is it not a fact that a shipload of wheat arrived in Madras port and the Chief Minister as well as the Minister for Food went to the ship and accepted the present for distribution in our State ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆம், ஐயா. சோவியத் ரஷ்யா இந்தியாவுக்கு 2 லட்சம் டன் கோதுமைப் பொருளைக் கொடுக்க முன்வந்தது. அதில் 6 ஆயிரம் டன் அளவுள்ள கோதுமைப் பொருளை ஏற்றிக்கொண்டு வந்துள்ள ஒரு கப்பல் சென்னைத் துறைமுகத்திற்கு வந்துள்ளது. அந்தக் கப்பலிலுள்ள கோதுமைப் பொருளை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்தார்கள். அதை வாங்குகிற பாக்கியம் தான் நமக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, பகிர்ந்து கொள்ளும் அதிகாரம் நமக்கு இல்லை—மத்திய அரசாங்கத்திடத்தில்தான் அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : சார், இப்படி நம் மாகாணத்திற்கு வேண்டிய அரிசியை, மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்துத்தான் நாம் வாங்க வேண்டுமென்ற காலம் எதுவரையில் நீடிக்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்ட குடிமக்களாகச் செயல்படுகிற வரையில் அது எப்போதும் இருக்கும் என்பதுதான் இதன் பொருள்.

1967 ஜூலை 13]

நில உச்சவரம்பு--

*308 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : }
திரு. கரு. சீமைச்சாமி : } மதிப்பிற்குரிய உணவு
திரு. கே. ஆர். ஞானசம்பந்தன் : }

வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

(அ) நில உச்சவரம்பு சட்டம் எந்த ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்டது ?

(இ) அது எப்போது அமுல் படுத்தப்பட்டது ?

(உ) அதன் மூலம் கிடைத்த மிச்ச நிலம் எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) தமிழ்நாடு 1961-ம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு நிர்ணய) சட்டம் (தமிழகச் சட்டம் 58/1961) 1962-ம் ஆண்டு மே திங்களில் தமிழக அரசிதழில் வெளியாயிற்று.

(இ) இது 6-4-1960-ல் இருந்தே பயன் தரும் வகையில் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. (இது மூல மசோதா வெளியிடப்பட்ட தேதியாகும்.)

(உ) 1-3-1967-ல் இச்சட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட உபரி நிலம் 24,351 ஏக்கர் ஆகும். (நன்செய் 9,167 ஏக்கர், புன்செய் 15,184 ஏக்கர்).

*309 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா.

கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சொந்தமான நிலங்களுக்கு உச்ச வரம்பு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இல்லை.

*310 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) சென்னை நில உடை உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் உபரியாக கிடைத்த நிலங்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விபரம் என்ன ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN (a) Yes.

(b) The Madras Land Reforms (Compensation for surplus Land) Rules, 1966, which were placed on the table of the House on 27th March 1967 provide the mode of payment of compensation bonds.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் கிடைத்த மிச்ச நிலங்களை எந்த எந்த விவசாயிகளுக்கு தொழிலாளர்களுக்கு எந்த அளவு பங்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது ? இல்லை என்று சொன்னால் எப்போது? எந்த அடிப்படையில் விநியோகம் செய்வதாக உத்தேசம் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மொத்தம் 23 ஆயிரம் ஏக்கராவில் 16 ஆயிரம் ஏக்கரா தான் சவாஜின்படுத்தப்பட்டது நம் அரசாங்கத்தால். அவற்றில் 14,546 ஏக்கராக்கள், 6,770 விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

முற்பகல்
10-00

[1967 ஜூலை 13]

திரு. கே. ஆர். ஞானசம்பந்தம் : ஐயா, 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று வரம்பு கட்டியதனால் அதிக நிலங்கள் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால், அதை 20 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கராகக் குறைத்து, விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்து கோவில், மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களையும் இந்தச் சட்ட வரம்புக்குள் கொண்டு வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நில உச்சவரம்புச் சட்டம் இன்னும் எப்படி எல்லாம் திருத்தப்பட வேண்டுமென்று நாம் முன் கூட்டிப் பேசிக்கொண்டிருப்பது அப்படிப்பட்ட சட்டங்களில் இருந்து மக்கள் தப்புவதற்கு யோசனை சொல்வதாக அமைந்துவிடும்.

திரு. வி. கே.கோதண்டராமன் : திருத்தப்படுவதை வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் மடங்களுக்கும், கோவில்களுக்கும் உச்ச வரம்புச் சட்டம் பொருந்தாதா? அவர்கள் ஹைக்கோர்ட் வரையில் சென்று அந்த வழக்கின் தீர்ப்பு அடிப்படையில் அந்த நிலங்களுக்கு உச்ச வரம்புச் சட்டம் வரவில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மடங்கள் முதலியவற்றின் விவகாரத்தில் 'Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961' விதியின் கீழ் இப்போது 20 ஏக்கராவுக்கு மேல் நிலம் இருந்தால் 'the trustee of the Public Trust shall lease out the lands in such excess to—

(i) a co-operative farming society; or

(ii) any person who is already a cultivating tenant; or

(iii) any person who not being already a cultivating tenant, executes an agreement with the public trust that he will contribute his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of the land so leased out to him . . . , (கொடுத்து வருகிறார்கள்). ஆகவே, அவை தர்ம ஸ்தாபனங்களின் சட்டப்படி விதிவிலக்குப் பெற்று விடுகின்றன. அதுபற்றி சட்ட சம்பந்தமாகத்தான் ஆலோசனை செய்யவேண்டும்.

வீட்டுக்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயம்

***311 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வீட்டுக்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கும் பொருட்டு சட்டம் கொண்டு வரும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) தற்சமயம் (at present) இல்லை.

(இ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தற்சமயம் இல்லை என்று சொன்னாலும் மற்ற நிலத்திற்கோ, மற்றவைகளுக்கோ உச்சவரம்பு கொடுத்துக் கொண்டு வரக்கூடிய நேரத்தில் வீடுகளைக் கட்டி, வாடகைக்கு விட்டு, கொள்ளை லாபம் அடிக்கக்கூடிய அளவில் நிலைமை வளர்ந்து வருகிறது அல்லவா? ஆகவே உடனடியாக, கண்டிப்பாக வீடுகளுக்கும் உச்சவரம்பு கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தற்சமயம் இல்லை என்று அளிக்கப்பட்ட பதிலிலேயே, எதிர்காலத்தில் இருக்கலாம் என்ற பதில் தொக்கியிருக்கிறது.

1967 ஜூலை 13]

சேத்தியாதோப்பு அணைக்கட்டு

*315 வினா—**திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் :** மதிப்பிற்குரிய பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் தாலுகா, சேத்தியாதோப்பு அணைக்கட்டு பஸ் போக்கு வரத்துக்கு இடைஞ்சலாக ரொம்பவும் குறுகி இருப்பதால் அதை புதுப்பித்துக் கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) and (இ) உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட வேலையை மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியுடன் நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் எடுத்துப் கொள்வதற்கான ஒரு திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : சேத்தியாதோப்பு அணைக்கட்டு வழியாக போக்குவரத்து அதிகம் இருக்கிறது. இப்போது தமிழக அரசு பஸ்களும் போகின்றன. ஆகவே உடனடியாக அந்தப் பாலத்தைக் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து நமக்கு சாலை நிதி ஒதுக்கத்தில் 129 லட்சம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும். அது ஒதுக்கப்படுகிற நேரத்தில், இந்தப் பால வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். பொறியாளர்கள் இதற்கான வரைப்படத்தையும், மதிப்பீட்டினையும் தயார் செய்து வருகிறார்கள். 20 லட்சம் ரூபாய் தேவைப்படும் என்கிறார்கள். ஆகவே அந்த நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படுகிறபோது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இது செயல்படுத்தப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Tahsildars in Kanyakumari district

*316 Q.—**THIRU A. CHIDAMBARANATHA NADAR:** will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state :

(a) how many Tahsildars are there from other Districts working in Kanyakumari district, and

(b) if so, on what special grounds they have been posted to this district?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : (a) Two Tahsildars from Tirunelveli district are working in Kanyakumari district.

(b) Qualified Tahsildars are not available in Kanyakumari district.

THIRU A. CHIDAMBARANATHA NADAR : Sir, may I know who are the Tahsildars from other districts who are working now in the Kanyakumari district?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I am not expected to know the names of each tahsildar. Perhaps the hon. Member because of his familiarity with the Kanyakumari district may have known those names.

[1967 ஜூலை 13]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தகுதி வாய்ந்த நபர்கள் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் தாசில்தாராக வருவதற்கு இருக்கிறார்கள். டபிள் டிகிரி ஹோஸ்டர்கள் இருந்தும் வேண்டுமென்றே அவர்களுடைய சீனியாரிடையைப் புறக்கணித்து, வெளியில் இருந்து ஆட்களைக் கொண்டுவந்து அவர்களுடைய பரமோஷன்களைத் தடை செய்வதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : It is incorrect to say that there are qualified people. Kanyakumari district is short of qualified personnel to man the posts of Deputy Tahsildars and Tahsildars. Persons are included in the lists year after year by grant of concessions and exemptions from rules. Notwithstanding this, it has become necessary to borrow staff from Tirunelveli district to man certain posts in the Civil Supplies Branch. The number of persons so taken on deputation depends on the number of persons that cannot be filled by local qualified personnel from time to time. Both the persons now working in Kanyakumari district are already in the list of Tahsildars for Tirunelveli district. No one included in the list of Tahsildars for Kanyakumari district is acting in a lower post.

திரு. எ. சிதம்பரநாத நாடார் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலேயே தாசில்தாராக வருவதற்குத் தகுதியான நபர்கள் இருந்தும் அடுத்த மாவட்டத்தில் இருந்து அங்கே கொண்டுவருவதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தவறான வாதத்தை திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொல்வது நியாயம் ஆகாது. தாசில்தாருக்குள்ள விதிகளை பல தடவைகள் தளர்த்தியும் கூட, அந்தப் பகுதியில் இருந்தே தாசில்தாராக வருவதற்குத் தகுதி உடையவர்கள் இல்லை. ஆகவே வெளியில் இருந்து கொண்டுவர வேண்டியதாக இருக்கிறது.

அரசு மருத்துவ மனைகள்

* 317 வினா.—**திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் :** மதிப்பிற்குரிய மருத்துவ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் தாலுகா சேத்தியாதோப்பில் இருக்கும் அரசாங்க மருத்துவ நிலையம் (Maternity Centre) சுமார் 6 மாத காலமாக மூடிக் கிடப்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன?

(உ) அதை உடனடியாக திறக்க உத்தேசம் எதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) சேத்தியாதோப்பிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனையும், மகப்பேறு இல்லமும் அமைந்துள்ள கட்டிடம் சீர்கேடான நிலையில் இருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்ததாலும், அந்தக் கட்டிடத்தைப் பயன்படுத்துவது ஆபத்தானதென்று பொதுப் பணித்துறை அதிகாரிகள் அறிவித்திருந்ததாலும், மேற்படி மருத்துவ மனையையும் மகப்பேறு இல்லத்தையும் மூடுமாறு மருத்துவத்துறை நெறியாளர் கருத்துதெரிவித்தார். இத்திட்டத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டது எனவே மருத்துவ மனையும் மகப்பேறு இல்லமும் 22-2-1967 முதல் 21-5-1967 வரையில் மூடப்பட்டிருந்தன.

(உ) வாடகைக்கு வேறு கட்டிடம் அமர்த்தப்பட்டது. சேத்தியாதோப்பிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனையும் மகப்பேறு இல்லமும் அந்த வாடகைக் கட்டிடத்தில் 22-5-1967 முதல் மீண்டும் செயல்படத் தொடங்கின.

1967 ஜூலை 13]

* 318 Q.—THIRU A. CHIDAMBARANATHA NADAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state —

(a) the present bed strength of the Government Hospital at Colachel :

(b) whether there is any proposal to increase the bed strength of this Hospital in view of the over increasing number of in-patients and

(c) the steps taken so far to increase the bed strength ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) பதினான்கு.

(இ) & (உ) இம்மருத்துவ மனையில் 20 படுக்கைகளுடன் கூடிய கூடுதலான வார்டு ஒன்று கட்டுவதற்கான செயற் குறிப்பைப் பற்றி அரசு ஆலோசனை செய்தது. அரசின் நிதி நிலைமை, கடினமாக இருப்பதால் இச்செயற் குறிப்பு தள்ளி வைக்கப்பட்டது.

திரு. எ. சிதம்பரநாத நாடார் : குளச்சல் நகரமானது ஜனநெருக்கம் கூடுதலாகப் பெருகிக் கொண்டு வருகிற காரணத்தால், ஆஸ்பத்திரியில் கூடுதலாக படுக்கை வசதியை ஏற்படுத்த சர்க்காருக்கு அபிப்பிராயம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றி இப்போது அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இல்லை.

Water supply to Panruty

*319 Q.—THIRU S. RAMACHANDRAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether there is any proposal with the Government to provide protected water supply to Panruty town in South Arcot district?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பன்னாட்டி நகரத்திற்கான நீர் வழங்கும் திட்டம் ஒன்றைப் புலனாய்வு செய்வதற்கு ஒப்பும் கோரிக்கை ஒன்றை அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : பன்னாட்டி நகரம் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் வியாபார இடமாக இருப்பதாலும், ஏராளமான மக்கள் வந்து போவதாலும், அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தர சர்க்கார் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் ஆலோசனை செய்து வருகிறது.

உடுக்குறியிடப்படாத வினாக்கள்.

கவர்னர் மாளிகை பணியாளர்கள்

1 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கவர்னர் மாளிகையில் (ஊட்டி and சென்னை) பணிபுரிபவர்களுக்கு என்று உட்கட்டப்பட்ட வீடுகள் மொத்தம் எத்தனை?

[1967 ஜூலை 13]

(இ) அவைகளுள் எத்தனை வீடுகள் காலியாக உள்ளன?

(உ) இவைகளை வீட்டல்லாமல் கஷ்டப்படும் இதர சிப்பந்திகளுக்கு வாடகைக்கு விடும் உத்தேசம் உண்டா?

விடை—

	சென்னை.	உதகமண்டலம்.
(அ) உறைவிடங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை.	187	299
(இ) காலியாக உள்ள உறைவிடங்கள்	..	133

(உ) உதகமண்டலத்திலுள்ள கவர்னர் மாளிகையில் காலியாக உள்ள 133 உறைவிடங்களில், 102 இடங்களை ஏனைய துறைகளுக்கு ஒதுக்கப்படுவதற்காக அவற்றை ஏற்கனவே பொதுப்பணித்துறைக்கு மாற்றியாகிவிட்டது. எஞ்சியுள்ள 31 உறைவிடங்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுமாறு அத்துறை கேட்கப்பட்டுள்ளது.

கவர்னர் உதகமண்டலத்திற்குச் சென்று தங்கும்போது, அவருக்குத் தேவைப்படும் குறைந்த அளவு உறைவிடங்களையே ராஜ்பவனம் தனக்கைவசத்தில் வைத்துள்ளது. இவ்வுறைவிடங்கள் கோடை காலத்தில் மட்டுமே தேவைப்படும், எனினும் அவற்றைத் தனியே ஒதுக்கி வைத்திருக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது.

Madras. Ootacamund.

A.—

(a) Total number of quarters ..	187	299
(b) Vacant quarters	..	133

(c) Out of the 133 vacant quarters in the Raj Bhavan at Ootacamund, 102 quarters have already been transferred to the Public Works Department for allotment to other Departments. That department has also been requested to utilise the remaining 31 vacant quarters.

Only the minimum number of quarters as are required for occupation when the Governor takes up residence at Ootacamund is being retained with Raj Bhavan and it is necessary to keep them reserved, though they are required only during the season.

மின் கழக சோதனைகள்

2 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1966 ஜனவரி முதல் டிசம்பர் வரையில் மின்சாரம் கள்ளத் தனமாகப் பயன்படுத்தப்படுவதைக் கண்டு பிடிப்பதற்கான மின்சார போர்டு சோதனைகள் நடத்தியதா?

(இ) ஆம் எனில், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எத்தனை இடங்களில் சோதனைகள் நடத்தப்பட்டன?

(உ) எத்தனை சோதனைகளில் அவ்வாறு நடந்ததாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டது?

1967 ஜூலை 13]

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) & (உ)—

மாவட்டம்.

சோதனைகளின்
எண்ணிக்கை.

எத்தனை
சோதனை
களில்
கள்ளத்தன
மாக பயன்
படுத்துவதை
கண்டு
பிடிக்கப்
பட்டது.

(1)	(2)	(3)
1 சென்னை ..	3	1
2 வட ஆற்காடு ..	12	8
3 தென் ஆற்காடு ..	..	..
4 தஞ்சாவூர் ..	..	..
5 செங்கற்பட்டு ..	5	2
6 மதுரை ..	2	1
7 ராமநாதபுரம் ..	3	1
8 கோயம்புத்தூர் ..	6	4
9 திருச்சி ..	3	1
10 நீலகிரி ..	..	..
11 திருநெல்வேலி ..	2	1
12 கன்னியாகுமரி ..	1	..
13 தர்மபுரி ..	..	..
14 சேலம் ..	17	11

A.—

(a) Yes

(b) and (c)—

Serial number and district.	Number of Inspection conducted.	Number of cases detected.
(1)	(2)	(3)
1 Madras	3	1
2 North Arcot	12	8
3 South Arcot	..	..
4 Thanjavur	..	..
5 Chingleput	5	2
6 Madurai	2	1
7 Ramanathapuram	3	1
8 Coimbatore	6	4
9 Tiruchirappalli	3	1
10 The Nilgiris	..	..
11 Tirunelveli	2	1
12 Kanyakumari	1	..
13 Dharmapuri	..	..
14 Salem	17	11

[1967 ஜூலை 13]

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், சென்னிமலை

3 வினா.—திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியம் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம் சென்னிமலை நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கத்தின் 1965-66 வருட வரவு செலவுத் தணிக்கை செய்யப் பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அத்தணிக்கை அறிக்கையில் செலவினங்களின் ஒழுங்கீனங்கள் சுட்டிக் காட்டப்பட்டனவா?

(உ) ஆம் எனில், அவற்றின் மேல் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன?

விடை—

(அ) சென்னிமலை கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கத்தில் 1965-66 வருட வரவுச் செலவுக் கணக்கு தணிக்கை இன்னும் முற்றுப் பெறவில்லை.

(இ) and (உ) வினா ஏழாது.

A.—(a) The final Audit of the Chennimalai Weavers' Co-operative Society for the year 1965-66 has not been completed

(b) and (c) : Do not arise.

பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம்

4 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பம்பு செட்டுகளுக்கு அளிக்கப்படும் மின்சார வசதிக்காக வாங்கப்படும் “செக்யூரிடி டிபாசிட்” பணத்திற்கு வட்டி உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன?

விடை—

(அ) and (இ)—வேளாண்மைக்கு மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்கள் உள் பட, மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்கள் ஒவ்வொருவரும் செலுத்தும் ரொக்க பிணைவைப்புத் தொகைக்கு தமிழக மின்சார ஆண்டொன்றுக்கு 3½ சத வீதம் வட்டி அளிக்கிறது. ஆனால் பிணைவைப்புத் தொகைக்கு ரொக்கத்திற்கு பதிலாக செலுத்தப்படும் அரசாங்கக் கடன் பத்திரங்களும், தமிழக மின் குழுவின் கடன் பத்திரங்களும் தமக்குரிய வட்டியை பெறுவதால், அக்கடன் பத்திரங்களுக்கு வட்டி கொடுக்கப்படுவதில்லை.

A.—(a) and (b)

The Madras State Electricity Board pays interest at the rate of 3½% per annum on the security deposits tendered in cash by the consumers including the agricultural consumers. But in the case of security deposit tendered by way of securities of the Government and the Madras State Electricity Board loan bonds, in lieu of cash, no interest is paid, as the securities themselves earn interest

தொழில் நுட்பக் கல்வி.

5 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி, தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1967 ஜூலை 13]

தொழில் கல்வி கல்லூரிகளில் (Polytechnic) படித்து தேறியவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க, தேறிய உடனே அவர்களின் பெயர்களை முறையாக ரிஜிஸ்தர் செய்து வைத்து, முறையாக தொழிற்சாலைகளில் வேலை கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடு செய்யும் உத்தேசமுண்டா?

விடை—

வேலை தேடுபவர் அனைவரும் (தங்கள் பெயர்களை) வேலை வாய்ப்பு கங்களுக்குத் தாங்களாகவே போய் பதிவு செய்து கொள்ளவேண்டும். தொழில் நுட்பக் கல்வியில் தேர்ச்சி பெற்றுள்ளவர்கள் தங்கள் பெயர்களை வேலை வாய்ப்புகளில் பதிவு செய்து கொள்ளலாம். வேலை தரும் அதிகாரிகள், காலி இடங்களைப்பற்றி அறிவித்தவுடன், அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ள கல்வித் தகுதி, அனுபவம் இவற்றை உடையவர்களை வேலை வாய்ப்புகள் அந்த அதிகாரிகளிடம் அனுப்பிவைக்கிறது. இவர்களுக்குத் தகுதியான வேலை தேடித் தருவதற்கு எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

A.—

Registration with Employment Offices is voluntary and it is open to all persons seeking employment assistance to get registered normally with the Employment Exchanges. Candidates passing out of Polytechnic, can get themselves registered with Employment Exchanges. When vacancies are notified by employers, applicants are sponsored according to the qualifications, experience, etc. as prescribed by the employers. All efforts are made to find suitable employment for these persons.

தொழிற்பேட்டை, அரக்கோணம்

6 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரக்கோணத்தில் இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) அரக்கோணம் தொழிற்பேட்டையில் கட்டப்பட்ட ஆறு தொழிற்சாலைப் பிரிவுகளும் 1965 செப்டம்பர் மாதத்தில் தொழிலதிபர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டன. இப்பிரிவுகள் தொழிலதிபர்களால் கீழ்க்கண்ட தேதிகளில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன—

பிரிவின் வகை.

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட தேதி.

	(1)	(2)
ஜி-1		27—12—1965
ஜி-2		25—11—1965
ஜி-3		17—11—1965
ஐ-1		8—12—1965
ஐ-2		18—10—1966
ஐ-3		29—11—1966

[1967 ஜூலை 13]

A.—(a) Yes.

(b) All the six factory units constructed in the Industrial Estate, Aikonam, were allotted to the Industrialists in September 1965. The Units were occupied on the following dates.

Type of Unit.			Date of occupation.
	(1)		(2)
G—1			27th December 1965
G—2			25th November 1965
G—3			17th November 1965
I—1			8th December 1965
I—2			18th October 1965
I—3			29th November 1966.

பள்ளி இறுதித் தேர்வு.

7 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1967-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்தில் நடைபெற்ற பள்ளி இறுதித் தேர்வு எழுதுவதற்காகப் பதிவு செய்து கொண்ட மாணவர்கள் மொத்தம் எத்தனை பேர்?

(இ) தேர்வுக்குச் சென்ற மாணவர்கள் எத்தனை பேர்?

விடை—

(அ) 187,699.

(இ) 183,133.

A.—(a) 187,699

(b) 183,133

தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை

8. வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தோல் பதனிடும் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

விடை—

(அ) and (இ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் விண்ணமங்கலத்தில் மாநிலச் சிறு தொழில் கார்ப்பரேஷனின் கீழ் செயலாற்றுகின்ற தோல் பதனிடும் தோல் மெருகிடுதல் பணிமனையும், சென்னை அடையாற்றிலுள்ள மத்தியத் தோல் ஆராய்ச்சி நிறுவனமும், சென்னை தோல் ஏற்றுமதி ஊக்குவிப்பு மன்றமும், தோல் பதனிடும் தொழில் முன்னேற்றத்திற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை ஏற்கனவே மேற்கொண்டு வருகின்றன.

1967 ஜூலை 13]

A.—(a) and (b) The Tanning and Finishing unit at Vinna-mangalam (North Arcot district) functioning under the State Small Industries Corporation as also the Central Leather Research Institute, Adyar, Madras and the Leather Export Promotion Council, Madras are already taking necessary steps for the development of Leather Tanning Industry.

ஸ்ரீபூமிஸ்வரர் தேவஸ்தானம், மரக்காணம்

9 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திண்டிவனம் வட்டம் மரக்காணத்திலுள்ள ஸ்ரீபூமிஸ்வரர் தேவஸ்தானத்தில் நிர்வாக தர்மகர்த்தா குறித்து சர்க்காருக்கு புகார் வந்திருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில் அதன் பேரில் சர்க்கார் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கை என்ன?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) ஆலயத்தில் ஒழுங்கீனங்களைச் சரிசெய்வதற்கும் ஆலயத்தைச் சிறந்த வகையில் நிர்வகிக்கவும் ஒரு நிர்வாக அதிகாரியை 1959-ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் 45-வது பிரிவின்படி ஏன் நியமிக்கக்கூடாது என்று குறித்து நிர்வாக அறக்காவலருக்கு அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த விசாரணை 27-6-1967-க்குத் தள்ளிப் போடப்பட்டது.

A.—(a) Yes.

(b) Notice has been issued to the Managing Trustee as to why an Executive officer should not be appointed under section 45 of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 to set right the irregularities and to ensure better administration of the temple. The enquiry stands posted to 27th June 1967.

ஆலயங்களிலுள்ள ஆபரணங்கள்

10 வினா.—திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1966-67-ல் எத்தனை ஆலயங்களில் ஆபரணங்கள் சரி பார்த்து மதிப்பிடப்பட்டன?

(இ) இதற்காக நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரி, அவருடன் சேர்ந்துள்ள உதவியாளர்கள் போன்றோர்க்கு பிரயாணப்படி, சம்பளம் போன்ற செலவுகள் எவ்வளவு?

[1967 ஜூலை 13]

விடை—

(அ) 98

(இ) சரிபார்க்கும் அதிகாரிக்காகவும் (Verification Officer) அவருடைய பணியாளர்களுக்காகவும் சம்பளம், பயணப்படி வகையில் ஆண்டு மொத்தச் செலவு வருமாறு :—

		ரூ.
1 சம்பளம்	23,108.79	
2 பயணப்படி	2,938.55	

A—(a) “98”

(b): The total expenditure incurred towards the salaries and travelling allowance of Verification Officer and his staff is as follows :—

	RS.	P.
(1) Towards salary	23,108	79
(2) Towards travelling allowance ..	2,938	55

மதிய உணவுத் திட்டம்

11 வினா.—திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : மதிப்பிற்குரிய கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் உள்ள நகரவை, பஞ்சாயத்துக்கள் போன்றவைகளில் பள்ளிப் பிள்ளைகளுக்கு மதிய உணவு அளிக்கும் திட்டத்தின் கீழ் அரசுக்கு 1965-66-ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்டுள்ள செலவுத் தொகை எவ்வளவு?

விடை—

1965-66-ஆம் ஆண்டு மதிய உணவு அளிக்கும் திட்டத்தின் கீழ் அரசுக்கு ஏற்பட்ட செலவு—

(1) பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதிகள், ரூ. 1,39,85,587 ;

(2) பஞ்சாயத்து யூனியன் அல்லாத பகுதிகள் (நகரப் பகுதிகளில் இருக்கும் பள்ளிகளையும் சேர்த்து)—ரூபாய் 28,37,816.

மொத்தம்—ரூபாய் 1,68,23,403.

A—Expenditure incurred on account of subsidy grant to the municipalities and panchayats for the midday meal scheme for the year 1965-67:—

	RS.
(1) Panchayat Union areas ..	1,39,85,587
(2) Non-panchayat Union areas (including schools in municipal areas)	28,37,816
Total ..	1,68,23,403

1967 ஜூலை 13]

கடில நதியின் குறுக்கே பாலம்

12 வினா.—திரு. மு. கந்தசாமி படையாச்சி : மதிப்பிற்குரிய பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னார்க்காடு ஜில்லா, உளுந்தூர்பேட்டை தொகுதியிலுள்ள திருவெண்ணைய் நல்லூர் போகும் ரோட்டில் உள்ள 20-வது மைலில் கடில நதியின் குறுக்கே பாலம் கட்ட எஸ்டிமேட் தயார் செய்து ஐந்து வருஷங்களாகியும் இதுவரையில் வேலை துவங்காததற்கு காரணம் என்ன?

(இ) எப்போது துவக்கப்படும்?

விடை.—

(அ) அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட பால வேலை 21/1 மைலில் உள்ளது. 1958-59-ம் ஆண்டில் இதற்கு தென்னார்க்காடு ஜில்லா போர்டு தலைவரான மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் நிதி வசதி போதாத காரணத்தால் வேலை துவக்க முடியவில்லை.

(இ) இதனை மத்திய சாலை நிதி திட்டத்தில் சேர்த்து, மத்திய அரசினரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்ப உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

A.—(a) The bridge work referred to by the Member is at mile 21/1. It was approved in 1958-59 by the Collector and Special Officer, District Board, South Arcot. But the work could not be taken up for execution for want of funds.

(b) This is being considered for inclusion in the list of works under the Central Road Fund Scheme to be approved by the Government of India.

18. Q.—THIRU A. M. RAJA :

THIRU K. M. RAMASWAMY GOUNDER : } Will the Hon.

Minister for Public Works be pleased to state—

(a) when the construction of bridge across Palappalayam Pallam on the Erode to Sathiamangalam road at the fifth mile from Kavandapadi was completed ; and

(b) whether it has been opened to the public ?

A.—(a) The bridge was completed on 23rd November 1963

(b) But the bridge could not be opened for traffic as there are objections to acquisition of lands required for formation of approaches.

திருச்சி கொதிகலன் தொழிற்சாலை

14 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி அருகே அமைக்கப்பட்டுள்ள பாய்லர் தொழிற்சாலைக்காக இடம்வாங்கும் விஷயமாக ஏற்பட்ட மோசடியின் காரணமாக எத்தனை பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் யார், யார் ?

(இ) இவர்களிடமிருந்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

[1967 ஜூலை 13]

விடை.—

(அ) கீழ்க்கண்ட முப்பத்தைந்துபேர் :—

பொதுப் பணித்துறை அதிகாரிகள்.

1. திரு. பி. கே. வேதநாயகம், பொறியாளர், மாநில வீட்டு வசதி போர்டு, சென்னை.
2. திரு. ஆர். ஸ்ரீநிவாசன், நிர்வாகப் பொறியாளர், பொதுப்பணித் துறை.
3. திரு. எஸ். ஸ்ரீநிவாசன், உதவிப் பொறியாளர், பொதுப்பணித் துறை.
4. திரு. எம். ஏ. நாராயண், உதவிப் பொறியாளர், பொதுப்பணித் துறை.
5. திரு. கே. வாசுதேவன், உதவிப் பொறியாளர், தமிழக அரசு போக்குவரத்து துறை, சேலம்.
6. திரு. எம். ஏ. வஹாப், உதவிப் பொறியாளர், சிறுபடைக்கலத் திட்டம், திருச்சிராப்பள்ளி.
7. திரு. ஜே. டி. பர்னபாஸ், இளநிலைப் பொறியாளர், சிறு பாசனத் திறப்புத் திட்டம், பாளையங்கோட்டை.
8. திரு. எஸ். நடராஜன், இளநிலைப் பொறியாளர் தொழில் நுட்ப பிரிவு, தலைமை பொறியாளர் அலுவலகம், பொதுப்பணித்துறை (பொது), சென்னை.
9. திரு. எம். பாலசுப்பிரமணியம், பிரிவு அதிகாரி.
10. திரு. வி. ஜெயராமன், பிரிவு அதிகாரி, பொதுப்பணித்துறை.
11. திரு. இ. ராமசாமி, பிரிவு அதிகாரி, பொதுப்பணித்துறை.
12. திரு. எம். ராமசாமி, பிரிவு அதிகாரி, பொதுப்பணித்துறை. காரைக்குடி.
13. திரு. ஜே. துரைராகவ ராஜா, பிரிவு அதிகாரி, உணவு உற்பத்தி திருச்சுழி, ராமநாதபுரம் மாவட்டம்.
14. திரு. ஜி. பச்சமுத்து, மேற்பார்வையாளர், கல்லணைக்கால்வாய்த் கோட்டம், வடவாறு.
15. திரு. சி. கிருஷ்ணன், வரைவாளர் (தட்சிண இரயில்வே) முன்னர் மேற்பார்வையாளராக இருந்தவர், திருச்சி.
16. திரு. எம். திருநாவுக்கரசு, மேற்பார்வையாளர், பாசனம்-திட்ட உட்கோட்டம், திருவண்ணாமலை.

ஒப்பந்தக்காரர்கள்.

1. திரு. என். பஞ்சநாதன்.
2. டாக்டர். என். ஏ. சுப்பராயன்.
3. திரு. என். நாகநாத ஐயர்.
4. திரு. டி. எஸ். ரத்னசலம் ஐயர்.
5. திரு. என். சேஷசாயி.
6. திரு. என். ராஜுபிள்ளை.
7. திரு. எஸ். ரமணி.
8. திரு. என். துரைசாமி ஐயர்.
9. திரு. டி. எம். ராஜகோபால் நாயுடு.
10. திரு. ஏ. ராமமூர்த்தி.
11. திரு. என். எஸ். கிருஷ்ணசாமி.
12. திரு. டி. ஆர். தனபால்.
13. திரு. எஸ். தப்பிரமணியப் பிள்ளை.
14. திரு. டி. மருகை.

1967 ஜூலை 13]

15. திரு மதன்மோகன்.
16. திரு என். மகாதேவன்.
17. திரு என். சங்கரநாராயணன்.
18. திரு எஸ். ராமமூர்த்தி ஐயர்.
19. திரு என். வேங்கடராமன்.

(இ) இத் துறையைச் சார்ந்த 16 அதிகாரிகளில் 4 பேர் குற்ற உடைந்ததைச் சாட்சிகளாயினர் (approvers) மற்றவர்களின் மீது 27—10—1965-ல் துவாக்குடி போலீஸ் நிலையத்தில் குற்ற வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டது. வழக்கு நடந்து வருகிறது.

A.—

(a) Thirty five. They are the following :—

(i) *Officers of the Public Works Department.*

1. Thiru P. K. Vedanayagam, Engineer, State Housing Board, Madras.
2. Thiru R. Srinivasan, Executive Engineer, Public Works Department.
3. Thiru S. Srinivasan, Assistant Engineer, Public Works Department.
4. Thiru M. A. Narayan, Assistant Engineer, Public Works Department.
5. Thiru K. Vasudevan, Assistant Engineer, State Transport Department, Salem.
6. Thiru M. A. Wahab, Assistant Engineer, Small Arms Project, Tiruchirappalli.
7. Thiru J. D. Barnabas, Junior Engineer, Special Minor Irrigation Project, Palayamecottai.
8. S. Natarajan, Junior Engineer, Technical Section, Office of the Chief Engineer, Public Works Department (General), Madras.
9. Thiru M. Balasubramaniam, Section Officer, Since resigned.
10. Thiru V. Jayaraman, Section Officer, Public Works Department.
11. Thiru E. Ramaswamy, Section Officer, Public Works Department.
12. Thiru M. Ramaswamy, Section Officer, Public Works Department, Karaikudi.
13. Thiru J. Durairaghava Raja, Section Officer, Food Production, Tiruchuli, Ramanathapuram district.
14. Thiru G. Pachamuthu, Supervisor, Grand Anicut Canal Division, Vadavaru.
15. Thiru C. Krishnan, (Draftsman, Southern Railway) then Supervisor, Tiruchi.
16. Thiru M. Thirunavukkarasu, Supervisor, Irrigation and Planning Sub-division, Tiruvannamalai.

[1967 ஜூலை 13]

(ii) *Contractors.*

1. Thiru N. Panchanathan.
2. Dr. N. A. Subbarayan.
3. Thiru N. Naganatha Iyer.
4. Thiru T. S. Rathnachalam Iyer.
5. Thiru N. Seshasaye.
6. Thiru S. Raju Pillai.
7. Thiru S. Ramani.
8. Thiru N. Doraiswamy Iyer.
9. Thiru T. M. Rajagopal Naidu.
10. Thiru A. Ramamoorthy.
11. Thiru N. S. Krishnaswamy.
12. Thiru T. R. Dhanapal.
13. Thiru S. Subramania Pillai.
14. Thiru T. Marudai.
15. Thiru B. Madan Mohan.
16. Thiru N. Mahadevan.
17. Thiru N. Sankaranarayanan.
18. Thiru S. Ramamurthy Iyer.
19. Thiru N. Venkataraman.

(b) Of the 16 departmental Officers, 4 turned approvers and a Criminal case has been registered in Thuvakkudi Police Station on 27th October 1965 against all the others and the case is still in progress.

தமிழக அரசு விரைவு பஸ்கள்

15 வினா.—திரு. எஸ். வெசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களில் எந்தெந்த மாடல் பஸ்கள் ஓடுகின்றன?

(இ) ஒவ்வொரு மாடலிலும் எவ்வளவு பஸ்கள் ஓடுகின்றன?

விடை—

(அ) அசோக் லேலன்ட் கம்பெனியைச் சேர்ந்த காமட் மாடல் பஸ்கள்.

(இ) 15—5—1967-ஆம் தேதியிலுள்ளபடி 178 பஸ்கள்.

A.—

(a) The Comet Model buses of Ashok Leyland.

(b) 178 buses as on 15th May 1967.

1967 ஜூலை 13]

சர்க்கரை

16 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கரை மீது அட்டமினிஸ்டிரேடிவ் சர்சார்ஜ் வசூலிக்கப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எந்த ஆண்டு முதல் எவ்வளவு வசூலிக்கப்படுகிறது?

(உ) ஆண்டு ஒன்றுக்கு அதன் மூலம் எவ்வளவு தொகை கிடைக்கிறது?

(எ) அதில் ராஜ்ய சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரின் பங்குகள் முறையே எவ்வளவு?

விடை.—

(அ) சர்க்கரையின் எல்லா விற்பனை மீதும் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 2.00 வீதம் நிர்வாக மேல்வரி வசூலிக்கப்படுகிறது.

(இ) இந்த மேல்வரி, 23—6—1965-லிருந்து வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(உ) 23—6—1965 முதல் 22—3—1967 வரையில் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட 30,17,246 குவிண்டால் சர்க்கரை மீது நிர்வாக மேல்வரியாக தோராயமாக ரூ. 60,34,492 வசூலிக்கப்பட்டது. (நிர்வாக மேல்வரியாக வசூலிக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை, தமிழகத்தில் பயன்படுவதற்காகத் தொழிற்சாலையிலிருந்து அனுப்பப்படுகிற சர்க்கரையின் அளவைப் பொறுத்து மாறுபடும்.)

(எ) நிர்வாக மேல்வரி முழுவதையும் இம்மாநில அரசே பெறுகிறது, மத்திய அரசிற்கு இதில் பங்கு இல்லை.

A.—

(a) Yes, Sir. An administrative surcharge of Rs. 2 per quintal is collected on all sales of sugar.

(b) This surcharge is being collected from 23rd June 1965.

(c) During the period 23rd June 1965 to 22nd March 1967 approximately a sum of Rs. 60,34,492 was collected as administrative surcharge on a quantity of 30,17,246 quintals of sugar released from the factories. (The total amount collected by way of administrative surcharge will vary with the quantity of sugar that is released from the factories for consumption in Madras State).

(d) The entire administrative surcharge is appropriated by the State Government and the Centre has no share in it.

புயல் நிவாரணம்

17 வினா.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மதிப்பிற்குரிய உணவு, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் அண்மையில் அடித்த புயலினால் பாதிக்கப்பட்ட மீனவர்களுக்கு அரசாங்கம் அளித்துள்ள நிவாரணங்களின் விவரமென்ன?

விடை.—

(1) ரொக்க மானியம் ரூபாய் 1,25,620.00 (ஏறக்குறைய).

(2) வழங்கப்பட்ட அரிசியின் விலை ரூபாய் 4,570.

[1967 ஜூலை 13]

	கடன் தொகை.	உதவித் தொகை
	ரூ.	ரூ.
(3) சிறு படகுகளைப்பழுது பார்த்தலும் மாற்றலும்.	63,980.00	63,980.00
(4) காணாமற்போன அல்லது பழுதடைந்த கட்டுமரங்களை மாற்றுதல்.	1,49,300.00	1,49,300.00
(5) பருத்திநூலைப் பழுது பார்த்தலும் புதுப்பித்தலும்.	24,392.00	48,793.00
(6) நைலான் வலைகளைப் பழுது பார்த் தலும் புதுப்பித்தலும்.	21,075.00	21,075.00
மொத்தம்	2,58,747.00	2,83,138.00

A.—

(1) Cash grants Rs. 1,25,620.00 (Approximately).

(2) Cost of rice supplied Rs. 4,570.

	Loan. RS.	Subsidy. RS.
(3) Repairs and replacement of canoes.	63,980.00	63,980.00
(4) Replacement of catamarans lost or damaged.	1,49,300.00	1,49,300.00
(5) Repairs and renewals of cotton yarn.	24,392.00	48,793.00
(6) Repairs and renewals of nylon nets.	21,075.00	21,075.00
Total ..	2,58,747.00	2,83,138.00

குடும்பக் கார்டுகள்

18 வினா.—திரு. நா. காகிராமன் : மதிப்பிற்குரிய உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1967-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்தில் 31-ந் தேதியோடு முடிவடையும் காலத்தில் குடும்பகோணம் நகரில் மொத்தம் எவ்வளவு குடும்பக் கார்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) நகரில் கார்டுகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ள எல்லா குடும்பத்திலுமாக மொத்தம் உள்ள நபர்கள் எத்தனைபேர்?

(இ) குடும்பகோணம் நகரில் குடும்ப கார்டுகள் வழங்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாத குடும்பங்கள் எத்தனை?

(ஈ) அக்குடும்பங்களில் உள்ள மொத்த நபர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

விடை.—

(அ) 17,927 குடும்பக் கார்டுகள்.

(ஆ) 92,246 நபர்கள்.

(இ) 4,077 குடும்பங்கள்.

(ஈ) 20,385 நபர்கள்.

1967 ஜூலை-13]

A.—

(a) 17,927 family cards.

(b) 92,246 persons.

(c) 4,077 families.

(d) 20,385 persons.

உணவு உற்பத்தி

19. வினா.—**திரு. க. ர. நல்லசிவன் :** மதிப்பிற்குரிய உணவு, வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மாநிலத்தின் உணவு உற்பத்தியில் உபரி, தன்னிறைவு, பற்றுக்குறை மாவட்டங்கள் முறையே என்ன, எவை?

விடை.—தமிழ் நாட்டில் அரிசி ஒரு முக்கிய உணவுப் பொருள் ஆகும். செங்கற்பட்டு, தென்னார்க்காடு, வடஆர்க்காடு, தஞ்சாவூர், திருச்சி ராப்பள்ளி மாவட்டங்களில் நெல் தேவைக்கு அதிகமாக உற்பத்தியாகிறது.

மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி, சேலம், தர்மபுரி, கோயம்புத்தூர் ஆகியவை ஓரளவு பற்றுக்குறை மாவட்டங்களாகும்.

சென்னை, நீலகிரி ஆகியவை பற்றுக்குறை அதிகமாக உள்ள மாவட்டங்களாகும்.

A.—

Rice is the staple diet in Tamil Nad. Chingleput, South Arcot, North Arcot, Thanjavur and Tiruchirappalli districts are surplus in production of paddy.

Madurai, Ramanathapuram, Tirunelveli, Kanyakumari, Salem, Dharmapuri and Coimbatore are partly deficit districts. Madras and the Nilgiris districts are highly deficit districts.

நவீன விவசாயக் கருவிகள்

20 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் விவசாயம் செய்பவர்களுக்குக் கொடுத்து உதவி செய்வதற்காக எந்தெந்த விதமான நவீன விவசாயக் கருவிகள் உள்ளன?

(இ) அவைகள் இலவசமாகக் கொடுக்கப்படுகின்றனவா? அல்லது வாடகைக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றனவா?

(உ) 1957 முதல் 1966 வரையில் ஜில்லா வாரியாக வாடகை விவரம் என்ன?

விடை.—

ஒரு விவர அறிக்கை இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

A.—

A statement is appended.

[1967 ஜூலை 13]

சந்தனக் கட்டைக் கடத்தல் வழக்குகள்

21. வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் சந்தனக் கட்டை கடத்தப்பட்ட கேஸ்கள் எத்தனை பேரடப்பட்டன?

(இ) எத்தனை வழக்கில் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டது? எத்தனை தள்ளுபடி ஆனது? 1957 முதல் 1966 வரை ஜில்லா வாரியாக?

விடை—

ஒரு அறிக்கை * இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

A.—

A statement * is appended.

குழாய்க் கிணறுகள்

22. வினா.—**திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 1966-ம் ஆண்டு முடிய குழாய்க் கிணறுகள் தோண்ட எத்தனை ரூபாய் கடன் கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) அக்கிணறுகளிலிருந்து பம்பு செட்டுகள் மூலம் தண்ணீர் இறைவை செய்ய மின் விஸ்தரிப்பு கொடுக்கப்பட்டதா?

(உ) ஆம் எனில், எத்தனை கிணறுகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

விடை.—

(அ) வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டும் திட்டத்தின்படி 31—12—1966 முடிய கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகை ரூ. 35.40 லட்சம்.

(இ) ஆம்.

(உ) 674 கிணறுகளுக்கு.

முறைப்படுத்தப்பட்ட விற்பனைக் கூடங்கள்

23. வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

முறைப்படுத்தப்பட்ட விற்பனை கூடங்கள் (Regulated markets) நமது ராஜ்யத்தில் இதுவரை எத்தனை ஏற்படுத்தப்பட்டன?

விடை.—

இம்மாநிலத்தில் இதுவரையில் 84 முறைப்படுத்திய சந்தைகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் சந்தைகள் திறக்கப்பட்டுள்ள இடங்களின் பெயர்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை† ஒன்று இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள கீழ்க்கண்ட முறைப்படுத்திய 3 சந்தைகளும் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள முறைப்படுத்திய 13 சந்தைகளும் சம்பந்தப்பட்ட சந்தைக் குழுக்களினால் மூடப்பட்டுள்ளன—

மாவட்டத்தின் பெயர்.

எடுக்கப்பட்ட முறைப்படுத்திய சந்தைகளின் பெயர்.

(1)

(2)

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்

1 சிதம்பரம்.

2 சேத்தியாதோப்பு.

3 பெண்ணடைம்.

* 245-248 பக்கங்களில் II இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

† 249-252 பக்கங்களில் III இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1967 ஜூலை 13]

மாவட்டத்தின் பெயர்.

(1)

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்

எடுக்கப்பட்ட முறைப்படுத்திய

சந்தைகளின் பெயர்.

(2)

- 1 சீர்காழி.
- 2 முத்துப்பேட்டை.
- 3 அதிராமப்பட்டினம்.
- 4 மன்னார்குடி.
- 5 குத்தாலம்.
- 6 கும்பகோணம்.
- 7 திருவாவூர்.
- 8 பாபநாசம்.
- 9 கொரடாச்சேரி.
- 10 செம்பனார்கோயில்.
- 11 மதுக்கூர்.
- 12 பேராவூரணி.
- 13 திருத்துறைப்பூண்டி.

முறைப்படுத்திய இச்சந்தைகளை மூடியதற்கான ஆணைகள் வெளியிடுவதுபற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

4.—

(a) There are so far 84 Regulated Markets opened in the State. A Statement^a giving the names of the places where they have been opened in each District is appended.

The following 3 Regulated Markets in South Arcot District and 13 Regulated Markets in Thanjavur District have been closed by the respective Market Committees:—

Name of the district.	Name of the regulated markets retrenched.
(1)	(2)
South Arcot	1 Chidambaram
	2 Sethathope
	3 Pennadam
Thanjavur	1 Sirkali
	2 Muthupet
	3 Adiramapattinam
	4 Mannargudi
	5 Kuttalam
	6 Kumbakonam
	7 Tiruvarur
	8 Pappanasam
	9 Koradacheri
	10 Sembanarkoil

[1967 ஜூலை 13]

Name of the district.	Name of the regulated markets rentretched.
(1)	(2)
Thanjavur—cont.	11 Madukkur
	12 Peravurani
	13 Tiruthuraiipoondi.

The question of issuing formal orders closing these regulated markets is under consideration.

விவசாயக் கருத்தரங்கு, வடார்க்காடு மாவட்டம்

24. வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1966 டிசம்பர் 3, 4 தேதிகளில் வடார்க்காடு மாவட்ட விவசாய கருத்தரங்கு நடைபெற்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்காக பிரதிநிதிகள் எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) கருத்தரங்கு ஏற்பாடுகளைக் கவனித்துக்கொள்ள வடார்க்காடு கலெக்டரால் அமைக்கப்பட்ட பொதுக்குழு, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்தும் கீழ்க்கண்டவர்களை மட்டுமே வரவழைப்பதென நிச்சயித்தது:—

(1) பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்.

(2) மூன்று பயிர்கள் விளைவிப்பதில் முன்னணியில் உள்ள உழவர்கள் மூவர் இவர்களைப் பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்.

(3) வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரி.

(4) விரிவாக்க அதிகாரி (வேளாண்மை).

மேற்குறிப்பிட்டவர்களல்லாமல் அந்த மாவட்டத்தின் சட்டசபை உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் கூட்டுறவு மத்திய பாங்கு, கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் இவற்றில் முன்னணியில் உள்ளவரும் அழைக்கப்பட்டனர். வேளாண்மைத் துறை, கூட்டுறவுத் துறை ஆகியவற்றிலிருந்து தொழில்நுட்ப அதிகாரிகளும் வந்திருந்தார்கள். இந்த கருத்தரங்கு பெருங்கூட்டமாகப் போகாத வகையில் பலதரப்பட்ட கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக்கூடிய பிரதிநிதிகளை ஒன்று கூட்டுவதே பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் கையாண்ட பொதுக் கொள்கையாகும்.

A.—(a) Yes Sir.

(b) It was decided by the General Committee in charge of the arrangements set up by the Collector of North Arcot to restrict the number of invitees to the following persons from each Panchayat Union:

(1) Panchayat Union Chairman.

(2) Three leading ryots representing the three different crops to be selected by the Panchayat Union.

(3) Block Development Officer.

(4) Extension Officer (Agriculture).

In addition to the above, all Members of the Legislative Assembly, Members of Parliament and Members of

1967 ஜூலை 13]

Legislative Council of the district, leading persons connected with the Co-operative Central Bank and Cooperative Marketing Society were invited. Technical officers from the Departments of Agriculture and Cooperation were also present. The general principle was to bring together as far as possible persons representing different shades of opinion subject to limits of organisation.

முந்திரி விளைச்சல்

25. வினா.—**திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் முந்திரி எத்தனை ஏக்கராவில் விளைகிறது, மாவட்ட வாரியாக?

விடை.—

இம்மாநிலத்தின் பல்வேறு மாவட்டங்களில், முந்திரி விளையும் நிலப் பரப்புக் குறித்த விவரங்கள், கீழே அளிக்கப்படுகின்றன :—

மாவட்டத்தின் பெயர்.	ஏக்கர்களில்.
செங்கற்பட்டு	248
தென்னார்க்காடு	41,151
வடார்க்காடு	..
சேலம்	2
கோயம்புத்தூர்	..
திருச்சிராப்பள்ளி	30,630
தஞ்சாவூர்	14,732
மதுரை	..
இராமநாதபுரம்	3,757
திருநெல்வேலி	77
நீலகிரி	..
கன்னியாகுமரி	7,534
மொத்தம்	98,131

A.—

The particulars relating to the extent of cashew cultivation in various districts of this State are furnished below—

Name of district. (1)	In acres. (2)
Chingleput	248
South Arcot	41,151
North Arcot	..
Salem	2
Coimbatore	..
Tiruchirappalli	30,630
Thanjavur	14,732
Madurai	..
Ramanathapuram	3,757
Tirunelveli	77
Nilgiris	..
Kanyakumari	7,534
Total	98,131

[1967 ஜூலை 13]

கோழி வளர்ப்பு

26. வினா—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோழி வளர்ப்புக்கு உதவித் தொகை அளிப்பதில் அரசாங்கம் கடைப்பிடிக்கும் கொள்கை என்ன?

விடை.—

கோழி வளர்ப்பவர்கள் தங்களது கோழிப்பண்ணை பிரிவுகளைச் சரிவரப் பேணிவரும் பொருட்டு உதவித் தொகையும், கடன்களும் வழங்குவதன் மூலம் கோழிப்பண்ணை மேம்பாட்டிற்கு வகைசெய்வது அரசின் கொள்கையாகும். குஞ்சு பொரிக்கும் நிலையில் உள்ள முட்டைகளையும் கோழிகளையும் அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக ஒரு சிலருக்கு வழங்குவது பலனளிக்கவில்லை. எனவே, கீழ்க்கண்ட திட்டங்களின் கீழ் கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு உதவி வழங்கப்படுகிறது. அத்திட்டங்களின் மூலம் கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு இனப்பெருக்கத்திற்கான கோழிகள் தீனி சாதனம், தொழிற்நுட்ப ஆலோசனை, நோய்க்கட்டுப்பாடு, விற்பனை ஆகிய வசதிகள் ஒரே சமயத்தில் செய்து கொடுக்கப்படும்:—

1. கோழிகளை தரம் உயர்த்துதல்.—பரிமாற்ற அடிப்படையில் டேசி இனச் சேவல்களுக்குப் பதிலாக வெளி நாட்டு விடைச் சேவல்களை வழங்குவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்புகள் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துகின்றன.

2. கோழி வளர்ப்பவர்களுக்குப் பயிற்சி.—கோழி வளர்ப்பதில் மேம்பாட்டு முறைகளைக் கையாளுவது குறித்து கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு 6 வாரங்கள் பயிற்சி அளிப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். பயிற்சிக்கான அளவு முழுவதற்கும் பயிற்சி பெறுபவருக்கு ரூ. 60 உதவித்தொகை வழங்கப்படுகிறது.

3. கோழி இருப்பிடங்களுக்கு மேம்பாடுகள்.—புதிய கோழி இருப்பிடங்களைக் கட்டுவதற்கு அல்லது பழைய கோழி இருப்பிடங்களைச் செப்பனிடவதற்கு ரூ. 50 அல்லது செலவில் பாதி இவற்றில் எது குறைவாய் உள்ளதோ அத்தொகையை உதவித்தொகையாக வழங்குவதற்கு இத்திட்டம் வகை செய்கிறது.

4. குஞ்சு பொரித்து வெளிவந்து ஒரு நாள் ஆன கோழிக் குஞ்சுகளை வழங்கும் திட்டம்.—கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு ஒவ்வொன்றும் 50 காசு என்ற சலுகை வீதத்தில் கோழிக் குஞ்சுகளை வழங்குவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

5. அடைக்காப்புச் சாதனம்.—இத்திட்டத்தின்கீழ் குஞ்சுபொரிக்கப் படுவதற்காக கோழிக் குஞ்சு வளர்ப்பவர்களுக்கு கடன் அடிப்படையில் அடைகாப்புச் சாதனம் (ஓரூக்கு உள்ளது) வழங்கப்படும்.

6. கோழிப்பண்ணை விற்பனை நிலையங்கள் மும்முரத் திட்டம். காட்டுப்பாக்கம் நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில் தெரிந்ததேத கோழி வளர்ப்பவர்கள் 300 பேர்களுக்கும், திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய இடங்களிலுள்ள நிலையங்களைப் பொறுத்த வரையில் 100 பேர்களுக்கும் ஒருவருக்கு ரூ. 1,000 என்ற வீதத்தில்

1967 ஜூலை 13]

கடன் வழங்குவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். கடன் வாங்குபவர்கள் கடனை முட்டைகளாகவும், கோழிகளாகவும் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும். இத்திட்டத்தின் கீழ் விற்பனை வசதி முதலியவற்றுக்கான அவசியமான துணை வேலைத் திட்டங்களும் செயல்படுகின்றன.

7. கோழிப்பண்ணை மும்முர வளர்ச்சி வட்டாரங்கள்.—மூன்றாவது திட்டத்தின்கீழ் நிறுவப்பட்ட இரண்டு வட்டாரங்களிலும் விரைவுத் திட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட 6 வட்டாரங்களிலும் தேர்ந்தெடுத்த கோழி வளர்ப்பவர்கள் 25 பேருக்கு ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 1,000 என்ற வீதத்தில் கடன் வழங்கவும், ரூ. 250 என்ற வீதத்தில் உதவித்தொகை வழங்கவும், விற்பனை வசதி போன்றவற்றை வழங்கவும் இத்திட்டம் வகை செய்கிறது.

நான்காவது திட்டத்தின்கீழ், கூட்டுறவு அடிப்படையில் கோழி வளர்ப்பு மேம்பாட்டு வட்டாரங்களை நிறுவ அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் சங்கத்தின் மூலம் உதவி வழங்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு சங்கத்திலும் 50 கோழிகளை வைத்துவருகிற 75 “எ” வகுப்பு உறுப்பினர்களும், 25 கோழிகளை வைத்துவரும் 50 “பி” வகுப்பு உறுப்பினர்களும் உள்ளனர். “எ” வகுப்பு உறுப்பினர்களுக்கு ரூ. 1,000 வரையில் கடன் உதவியும், “பி” வகுப்பு உறுப்பினர்களுக்கு ரூ. 500 வரை கடன் உதவியும் வழங்கப்படுகிறது.

4.—

The general policy of Government in regard to Poultry Development is to grant assistance by way of subsidy and loans to the Poultry breeders for proper maintenance of their Poultry units on scientific lines. As stray distribution of hatching eggs and birds to isolated individuals did not prove successful, assistance is granted to breeders under the following schemes which provide facilities to the breeders in the form of breeding stock, feed, equipment, technical know-how, disease control and marketing, simultaneously :—

1. *Upgrading of Poultry.*—The scheme aims at issue of exotic cockerels for ‘desi’ cocks on exchange basis. This is implemented by Panchayat Unions.

2. *Training of farmers.*—The scheme envisages imparting training to poultry farmers on improved methods of Poultry keeping for a period of 6 weeks. The trainee is paid a subsidy of Rs. 60 for the entire period of training.

3. *Improvement of Poultry houses.*—The scheme envisages the payment of a subsidy of Rs. 50 or half the cost whichever is less towards the construction of new poultry houses or repairs to old ones, as the case may be.

4. *Day old chicks distribution scheme.*—The scheme envisages the supply of chicks at concessional rate of 50 paise each to breeders.

5. *Brooding Equipment.*—Under the scheme brooders (single tier) are supplied on loan basis to Poultry farmers to brood their chicks.

[1967 ஜூலை 13]

6. *Intensive Egg and Poultry Production-cum-Marketing Centres.*—The scheme envisages issue of loans to 300 selected breeders in respect of Kattupakkam and 100 in the other 4 centres at Trichy, Madurai, Coimbatore and Salem at Rs. 1,000 each to be repaid in the form of eggs and birds, with necessary supporting programmes for marketing, etc.

7. *Intensive Poultry Development Blocks.*—The scheme envisages issue of loan of Rs. 1,000 and a subsidy of Rs. 250 to each of the 25 selected breeders in the two blocks established under Third Five-Year Plan and 6 blocks established under Crash Programme with supporting programmes for marketing, etc.

Under the Fourth Five Year-Plan, the Government have sanctioned the establishment of the Poultry Development Block on Co-operative basis. Under this scheme assistance is routed through the Society. Each Society will consist of 75 'A' class members maintaining 50 layers and 50 'B' class members maintaining 25 layers. The 'A' class members are given loan assistance upto Rs. 1,000 while B class members are given loan assistance upto Rs. 500.

ஆழ்கடல் மீன் பிடிப்புத் திட்டம்

27. வினா.—திரு. டி. மார்டின் : மதிப்பிற்குரிய விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் திருச்செந்தூர் தாலுக்காவிலுள்ள ஆலந்தலை, மணப்பாடு, பெரியதானை கிராமங்களிலும் நாங்குனேரி தாலுக்காவிலுள்ள உவரி, கூட்டப்பளை, கூந்ததன்குனி, இடிந்தகரை, கூட்டப்புளி, பெருமணல் முதலிய கிராமங்களின் கடற்கரையிலும் ஆழ்கடல் மீன் பிடிப்புத்திட்டம் கொண்டுவரும் உத்தேசம் எதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில் அதன் விவரங்கள் யாவை?

விடை—

(அ) & (இ) தற்பொழுது நமது மாநிலத்தில் ஆழ்கடல் மீன் பிடிப்புத் திட்டம் உருவாக்கப்படவில்லை.

A.—

(a) & (b) No scheme for organising Deep Sea Fishing operations in this State has been evolved at present.

அரிஜன நலப் பள்ளிகள் தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்

28 வினா—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1967-68-ல் தென் ஆர்க்காடு ஜில்லாவில் தாலுக்காவாரியாக ஹரிஜன நல பள்ளிக் கட்டடங்கள் கட்ட திட்டம் எதேனும் பரிசீலனை யிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எந்தெந்த கிராமங்களுக்கு கட்டடங்கள் கட்ட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

1967 ஜூலை 13]

விடை—

(அ) இல்லை. அதுபோன்ற திட்டம் எதுவும் இல்லை. ஹரிஜன நலப் பள்ளிகளுக்காகப் புதுக்கட்டங்களை கட்டுவதற்கான மதிப்பீட்டுக்கு ஒவ்வோர் ஆண்டும் அந்த ஆண்டின் வரவு செலவுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கீட்டையும், கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான அவசியத்தையும் பொறுத்து ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படுகிறது.

(இ) தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் ஹரிஜன நலப்பள்ளிகளுக்காக புதுக்கட்டங்களும் கூடுதலான கொட்டகைகளும் கட்டப்படும் கிராமங்களில் பெயர்கள் அடங்கிய விவரம் தாலுகாவாரியாக கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இவை 1967-68-ல் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது:—

கடலூர் தாலுகா—

1. சுந்தரவாண்டி.
2. கோழிப்பாக்கம்.
3. மேல்பாதி.
4. கொங்கராயனூர்.
5. ராமாபுரம்.

திண்டிவனம் தாலுகா—

1. தைலாபுரம்.
2. பான்கொளத்தூர்.
3. புளிச்சபள்ளம் (கூடுதல் கொட்டகை).

விழுப்புரம் தாலுகா—

1. கப்பூர் (கூடுதல் கொட்டகை).

செஞ்சி தாலுகா—

1. கரியமங்கலம்.
2. கல்லாலிப்பட்டு.

சிதம்பரம் தாலுகா—

1. வெய்யலூர்.
2. பின்னலூர்.
3. துரிஞ்சிக்கொல்லை.
4. மதுராந்தகநல்லூர்.
5. ஒடையூர் (புவனகிரி).
6. வளையமாதேவி.
7. (சி) சாத்தமங்கலம்.

விருத்தாசலம் தாலுகா—

1. எடையூர்.
2. சிறுமங்கலம்.
3. ஊமங்கலம்.
4. தீவனூர்.

A.—

(a) No. There is no such Scheme as such. Estimate for the construction of new buildings for Harijan Welfare Schools are sanctioned every year with reference to availability of budget allotment for the year and the necessity for the construction of buildings.

(b) A list of Villages, talukwise in South Arcot District where new buildings and additional sheds for the Harijan Welfare Schools are under construction is furnished below. These are expected to be completed during the year 1967-68.

[1967 ஜூலை 13]

Cuddalore Taluk

- 1 Sundaravandi
- 2 Kolipakkam
- 3 Melpathi
- 4 Kongarayanur
- 5 Ramapuram.

Tindivanam Taluk

- 1 Thailapuram
- 2 Ponkolathur
- 3 Pulichapalayam
(Add. shed.)

Vilupuram Taluk

- 1 Kappur (Add. shed).

Ghingee Taluk

- 1 Kariyamangalam
- 2 Kallalipattu.

Chidambaram Taluk

- 1 Vaiyalur
- 2 Pinnalur
- 3 Thuringikollai
- 4 Maduranthagallur
- 5 B. Odaiyur
- 6 Valayamadevi
- 7 C. Sathamangalam.

Vridhachalam Taluk

- 1 Edaiyur
- 2 Sirumangalam
- 3 Oomaugalam
- 4 Deevalur

அரிஜனங்களுக்கு வீடுகள்

29 வினா—திரு. ந. மருதாசலம் : மதிப்பிற்குரிய அரிஜன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

(அ) கோவை ஜில்லாவில் 1962 முதல் 1967 வரை வீட்டில்லாத அரிஜனங்களிடமிருந்து வீடு கட்ட நிலம் வழங்கக் கோரி வந்துள்ள விண்ணப்பங்கள் எத்தனை ?

(ஆ) அவற்றுள் எத்தனை பேருக்கு நிலம் வழங்கப்பட்டுள்ளது ?

விடை—

(அ) 10,532.

(ஆ) 9,992.

வட மதுரை கூட்டுறவுப் பண்டகசாலை.

30 வினா.—திரு. என். வரதராசன் : மதிப்பிற்குரிய சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திண்டுக்கல் தாலுக்காவில் உள்ள ஏ. 1,507 வட மதுரை கூட்டுறவு பண்டக சாலையில் 1964-65-ம் ஆண்டில் பம்பு, செட்டு விற்பனையில் மோசடி நடந்ததாக அரசுக்கு ஆடிட் அறிக்கை கிடைத்ததா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(இ) இந்த நடத்திற்குக் காரணமாக உள்ளவர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

A.—

(a) Yes.

(b) Suitable action is being taken against the person responsible for the loss.

1967 ஜூலை 13]

இரத்த தானம்.

31 வினா.—**திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் :** மதிப்பிற்குரிய சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1966 ஏப்ரல் முதல் 1967 மார்ச் வரையில் இம்மாநிலத்தில் உள்ள ரத்த பாங்குகளில் ரத்தம் வழங்கியவர்கள் ஆண்கள், பெண்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) அவர்களில் ரத்தத்தை இலவசமாக வழங்கியவர்கள் எத்தனை பேர் ?

விடை—

(அ) ஆண்கள்	30,126
பெண்கள்	97

மொத்தம்	30,223
-----------------	--------

(இ) அவர்களில் இரத்தத்தை இலவசமாக வழங்கியவர்கள்—	
ஆண்கள்	3,496
பெண்கள்	31

மொத்தம்	3,527
-----------------	-------

னவசூரியால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள்

32 வினா.—**திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் :** மதிப்பிற்குரிய மருத்துவ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1966-67-ல் நமது மாநிலத்தில் வைசூரி (பெரியம்மை) நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர், மாவட்டவாரியாக ?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு தடுப்பு முறை கையாளப்பட்டது, மாவட்டவாரியாக ?

(உ) இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு, மாவட்டவாரியாக ?

A.—

Names of the Districts.	Number of persons attacked.	Number of people vaccinated primarily.	Number of people re-vaccinated.	Number of persons who died of smallpox.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Chingleput	9	1,09,186	3,10,584	3
Tiruchirappalli	12	1,43,610	5,88,047	3
South Arcot	74	1,39,078	5,86,783	14
Thanjavur	Nil.	1,53,343	3,16,945	Nil.
Madurai	6	1,73,295	5,23,530	Nil.
Ramanathapuram	Nil.	1,17,165	5,25,045	Nil.
Tirunelveli	Nil	1,36,730	6,62,944	Nil.
North Arcot	53	1,62,393	9,41,910	17
Salerna	144	1,30,165	5,43,668	35
Dharmapuri	372	83,942	2,59,482	84
Coimbatore	43	1,67,193	5,32,715	14
The Nilgiris	Nil.	30,146	1,04,218	Nil.
Kanyakumari	Nil.	49,414	1,85,396	Nil.
Madras City	70	86,442	7,31,477	9

[1967 ஜூலை 13]

பூதான இயக்கம்

33 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பூதான இயக்கம் ஆரம்பித்தது முதல் இதுவரை எத்தனை ஏக்கரா நிலம் கிடைத்துள்ளது ?

(இ) அவை, எவ்வாறு பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது?

விடை.—

(அ) 23,284 ஏக்கராக்கள்.

(இ) மேலே குறிப்பிடப்பட்ட நிலங்கள் யாவும் நிலமில்லாத ஏழை மக்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு வழங்கப்பட்ட நிலங்களில் 6,116.81 ஏக்கரா நிலங்கள் மானியங்கள், கடன்கள் முதலிய உதவியுடன் சாகுபடி செய்யப்பட்டு வருகிறது. மீதமுள்ள நிலங்கள் நிதி வசதியில்லாத காரணத்தால் சாகுபடி செய்யப்படவில்லை.

A.—

(a) 23,284 acres.

(b) All the lands referred to above have been distributed to the landless poor persons. Of the lands thus distributed, 6116.81 acres have been cultivated by the donors, with help of the loans and grants given to them. The remaining lands have not been cultivated for want of financial assistance.

கைக்குத்தலரிசி உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு குடிசைத் தொழில் சங்கம்

34 வினா.—திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : மதிப்பிற்குரிய தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம், தென்முகம், வெள்ளோடு கைக்குத்தலரிசி உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு குடிசைத் தொழில் சங்கத்தின் 1965-66 வருட வரவு-செலவுக் கணக்கு தணிக்கை (Audit) செய்யப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், அத்தணிக்கை அறிக்கையில் என்னென்ன குழப்பங்கள் சுட்டிக் காட்டப்பட்டன ?

விடை.—

(அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

A.—

(a) No.

(b) Does not arise.

1967 ஜூலை 13]

[*குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி* இடப்பட்டிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. உரிமைப் பிரச்சினைகள்.

(அ) உறுப்பினர் திரு. மார்டின் மீது

(இ) முரசொலி நாளிதழில் பேரவை நடவடிக்கைகள் பற்றி வந்துள்ள செய்தி.

MR. SPEAKER : I take up the question of privilege brought forward by the hon. Member Mr. Martin which I adjourned till to-day. In the notice of the privilege motion the only point raised by the hon. Member is that the same passage has been held to constitute a *prima facie* case of breach of privilege. No other point or ground is raised. The only point is that the Speaker has held the passage in the 'Navasakthi' is a breach of privilege and therefore the passage in the 'Murasoli' should be so held. The implication is obvious. That is how a breach of privilege arises against the hon. Member. I said that the allegation made by the hon. Member was untrue and I also read the passage which was already held to constitute a breach of privilege. The only issue therefore is whether these two passages are the same. I have got the dictionary here. The meaning of the word 'same' is 'unvarying', 'unchanged', 'identical'. 'Unchanged' and 'Identical' is the meaning given in the Oxford Dictionary. I have checked up also with the Chamber's Dictionary and it contains exactly the same words 'unchanged' and 'identical'. For convenience I have passed on the two passages to the Hon. Leader of the Opposition and also to the Hon. Chief Minister. The only issue on which I would like to have enlightenment is : Are these two passages the same as alleged by the hon. Member Mr. Martin.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்த விஷயத்தைப்பற்றி நேற்றைய தினம் தாங்கள் கொடுத்த தீர்ப்பில் இரண்டு பகுதிகள் இருக்கின்றன. கனம் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்த உரிமைப் பிரச்சினை மீது He has alleged என்பதாக கனம் சபாநாயகர் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவேயே நான் இதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டது என்னவென்றால், It is not an allegation. He has quoted you.

MR. SPEAKER : The notice given by the hon. Member Mr. Martin may first be read "The Speaker has held . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பரமமாபாசி கேஸ் அதில் இருப்பதாக தாங்கள் கொடுத்துள்ள தீர்ப்பை நான் வைத்திருக்கிறேன்.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The hon. Leader of the Opposition is saying that the hon. Members merely quoted the ruling given by the Speaker. But when the Speaker refers to the allegation against the Speaker, what he means probably is that the hon. Member Mr. Martin has stated that an identical passage has appeared in the 'Navasakthi' and you have given a ruling. That is the clarification.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலிலே நான் விளக்கிவிடுகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் மேல் சபாநாயகர் . . .

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் எழுந்திருந்தார்.)

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1967 ஜூலை 13]

நான் பேசுவதற்குக் கூடத் தாங்கள் இடம் கொடுக்கவில்லை என்றால் என் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கொஞ்சம் பொறுமை வேண்டும். சபாநாயகர் கொடுத்த தீர்ப்பு—அபிஷியல் ரெக்கார்டு இதோ இருக்கிறது. அதையே நான் வாசிக்கிறேன்.

“The Hon'ble the Speaker has held that the above passage published in the daily “Navasakthi” constitutes a *prima facie* case of breach of privilege. The words used are “The Hon. Speaker has held”.

அதோடு மட்டுமல்ல. நீங்களே சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது என்பதாக. அந்த அங்கத்தினர் ஒன்றும் கற்பிக்கவில்லை. ஒரு பத்திரிகையில் வந்துள்ள செய்தியே இன்னொரு பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது என்கிறபோது அந்தப் பத்திரிகை சம்பந்தப்பட்ட ரூலிங் இதற்கும் பொருந்தும். தமிழில் ஒரு கருத்தை எடுத்து இன்னொருவர் சொல்கிறபோது அந்தக் கருத்துத்தான் இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். எழுத்துக்கு எழுத்து அப்படியே இருக்க வேண்டும் என்பது இல்லை. அதில் வந்துள்ள செய்தியின் சாராம்சம், பொருள் இன்னொன்றில் இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும்.

“It is certainly a breach of the privilege of the House. I hold that in respect of the portion marked ‘A’ a *prima facie* case exists” என்று அபிஷியல் ரெக்கார்டில் இருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதுபற்றி தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். என்றாலும், ஒரு பத்திரிகையில் வந்துள்ளது உரிமையைப் பாதிக்கிறது என்கிறபோது அதே போல் இன்னொரு பத்திரிகையிலும் வந்திருப்பதை கனம் உறுப்பினர் எடுத்துக்காட்டியுள்ளார். அது எந்தப் பத்திரிகை என்பது வேறு விஷயம். வந்துள்ள விஷயத்தில் சாராம்சம் என்ன?

“Therefore with regard to ‘B’ also, a *prima facie* case exists.... Therefore having held that a *prima facie* case does exist in respect of all the three portions marked and brought to the notice of the House, I have to see whether I would deal with it sending it to the Committee of Privileges.”

என்று சபாநாயகர் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“ஸேம்” என்பதற்கு டிக்ஷனரியில் என்ன பொருள் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று சபாநாயகர் சொன்னார்கள். நாம் இவ்வளவு பெரியதாகப் பொருள் பார்க்கவேண்டிய பிரச்சினை இதில் இல்லை. முதல் அமைச்சர் சொல்லாத ஒன்றை சொன்னதாக ஒரு பத்திரிகையில் வந்துள்ளது போலவே இன்னொன்றிலும் வந்திருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சபாநாயகர் அவர்கள்

“This is supposed to be the statement made by the Hon. the Chief Minister on the floor of this House. That is not in accordance with the record of the proceedings, nor is this true”.

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ‘நவசக்தி’ பத்திரிகையிலே வந்திருக்கும் படியான செய்தி என்ன? நவசக்திப் பத்திரிகையிலே வந்திருப்பது “காங்கிரஸ் என்றால் காமராஜோ பக்தவத்சலமோ கருத்திருமனோ அவர்கள் பேசுவதைத் தான் நான் பொருட்படுத்துவேன். மற்ற பேச்சுக்களை காங்கிரசை வைத்துப் பிழைக்கும் பேச்சாக நான் கருதுகிறேன்.” முரசொலி பத்திரிகை சென்னையிலே 1967-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 6-ம் தேதியும் வெளியூர்களிலே 1967-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 7-ம் தேதியும் வந்ததிலே “காங்கிரஸ் என்றால் நான் காமராஜர்,

1967 ஜூலை 13]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

கருத்திருமன், பக்தவத்சலம் போன்றவர்களுையே பார்க்கிறேன். மற்ற பேச்சுக்களை யெல்லாம் காங்கிரசை வைத்து பிழைப்பு நடத்துகிறவர்களுக்கு பேச்சாக வே கருதுகிறேன் ” என்று இருக்கிறது. போன்றவர்கள் என்றோ அல்லது பார்க்கிறேன் என்றோ இருக்கலாம். முதலமைச்சர் அவர்கள் கண்ணியமாக சொல்லியிருக்கலாம். அவர்கள் நினைத்துச் சொன்ன சூழ்நிலை சந்தர்ப்பம் வேறாக இருக்கலாம். ஆனால் கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கொடுத்திருப்பதைக் குற்றச்சாட்டாக சொல்லக் கூடிய முறையில் இல்லாமல்—ஏனென்றால் ஹைகோர்ட்டிலோ அல்லது சப்ரீம் கோர்ட்டிலோ கொடுத்த தீர்ப்பை வைத்துத்தான், அதைக் காட்டித் தான் தீர்ப்பை நாடுவார்கள்—அந்த முறையில் தான் கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் கொடுத்த தீர்ப்பை திரு. மார்டின் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. அதற்காக அதைச் செய்கிறேன் இதைச் செய்கிறேன் என்று சபாநாயகர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பொறுப்புள்ள பதவியை நாங்கள் எல்லாம் சேர்ந்து வழங்கியிருக்கிறோம். அவர்கள் நியாயம் வழங்குவதில் பேர்போனவர்கள் என்பதை நாங்கள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் என்னுடைய கட்சி அங்கத்தினர் திரு. மார்டின் அவர்கள் அலெஜாடாக எதுவும் கொடுக்கவில்லை—சபாநாயகர் அவர்கள் டிக்ஷனரியை எல்லாம் பார்த்தார்கள்—“you have already held ” என்று கொடுத்திருப்பதை திரு. மார்டின் அவர்கள் “Speaker has held ” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிருப்பது சபாநாயகர் மேல் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை மனதிலேயிருந்து அகற்றிவிட்டு, நவசக்தியிலேயும் பிரசாரம் வந்திருக்கிறது, முரசொலியிலேயும் அதே மாதிரி பிரசாரம் வந்திருக்கிறது. ஆகவே அதற்காகத் தங்களுடைய தீர்ப்பை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு பிரிவிலெஜ் மோஷன்கள் பேரவையின் முன் இருக்கின்றன. ஒன்று முரசொலிப் பத்திரிகையின் பேரில் திரு. மார்டின் அவர்கள் கொண்டுவந்த உரிமைப் பிரச்சினை. மற்றொரு உரிமைப் பிரச்சினை திரு. மார்டின் அவர்கள் கொண்டு வந்ததில் சில குறைபாடுகள் இருப்பதாகச் சட்ட மன்றத் தலைவர் கருதி ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இரண்டையும் ஒன்று சேர்த்துப் பேசாமல் முதலிலே கனம் மார்டின் அவர்கள் பேரில் உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருப்பதற்குக் காரணம் இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி முதலிலே ஆராய்வது நல்லது என்று சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது கனம் மார்டின் அவர்கள் சபாநாயகர் அளித்த முந்தையத் தீர்ப்பை மேற்கோளாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள். மேற்கோளாகக் காட்டுவது நியாயமானது, அதிலே எந்தவிதமான உரிமைப் பிரச்சினையும் எழவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதை நான் முழுக்க முழுக்க ஏற்றுக்கொள்கிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்பையோ அல்லது முந்தைய சட்ட மன்றத் தலைவர்களுடைய தீர்ப்பையோ யார் அளித்த தீர்ப்பையும் மேற்கோளாகக் காட்டுவது நியாயமானது மட்டுமல்ல, தேவையானதும்கூட. ஆனால், சபாநாயகர் அளித்த தீர்ப்பைத் தான் மேற்கோளாகக் காட்ட வேண்டும் ; சபாநாயகர் அளிக்காத தீர்ப்பை மேற்கோளாகக் காட்டக் கூடாது. சபாநாயகர் அவர்கள் அளித்த தீர்ப்பைத்தான் திரு. மார்டின் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நவசக்திப் பத்திரிகையிலே வந்த இன்னினைவைகள் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு இடம் அளிப்பதாக இருக்கின்றன, அதற்கு மேலெழுந்தவாரியாக “prima facie case ” இருக்கிறது என்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். திரு. மார்டின் அவர்கள் முரசொலிப் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிற ஒரு வாக்கியத்தைக் காட்டி, அது போன்ற வாக்கியம் நவசக்தியில் வந்தபொழுது உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி மேற்கோளாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நவசக்தியிலே அதுமாதிரி வாக்கியங்கள் வந்திருக்கின்றன. அதனால் உரிமைப் பிரச்சினை என்று சொல்கிற சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்பை அவர்கள்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 ஜூலை 13]

திரித்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தான் சொல்லாததைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்ற கருத்தைத் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒரு முழுமையான பொருள் காணவேண்டுமென்றால் இரண்டாவது பிரச்சினையையும் இதோடு தொடர்புபடுத்திக்கொள்ள வேண்டும். நவசக்தி பத்திரிகையில் வந்ததுதான் முரசொலிப் பத்திரிகையிலும் வந்திருக்குமானால் நவசக்திப் பத்திரிகைக்கு என்ன தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டதோ அதேமாதிரி தான் முரசொலிப் பத்திரிகைக்கும் தீர்ப்பளிக்கப்பட வேண்டும். முரசொலிப் பத்திரிகையில் வந்ததுதான் நவசக்தியிலும் வந்திருக்குமானால் தீர்ப்பு ஒரேமாதிரிதான் இருக்க வேண்டும். ஆனால், நவசக்தியிலே வந்திருக்கிற வாக்கியமும், முரசொலியிலே வந்திருக்கிற வாக்கியமும் ஒன்றுதானா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படி நவசக்தியிலே வந்திருக்கிற வாசகங்கள்தான் முரசொலியிலும் வந்திருந்தால் நவசக்திக்கு அளிக்கப்படுகிற தீர்ப்பு என்னவோ அதே தீர்ப்புத்தான் முரசொலிக்கும் அளிக்கப்படவேண்டுமென்பதை யாரும் ஒப்புக்கொள்ளலாம். ஆனால் இரண்டிலேயும் வந்திருக்கிற வாசகங்கள் ஒன்றுதானா என்று பார்க்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் மாறுபாடாக இருந்தால் அதையெல்லாம் கவனிக்கக் கூடாது, பொதுப்படையான கருத்தைத் தான் கவனிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். ஒருவருக்கொருவர் பேசிக்கொள்ள வேண்டுமானால் அப்படிப்பட்ட தாராளங்கள் இருக்கலாம். ஆனால், பிரச்சினைகளை எழுப்புகின்ற பொழுது, வழக்கு மன்றங்களிலோ சட்ட மன்றங்களிலோ ஒவ்வொரு வார்த்தைக்கும் ஒவ்வொரு விதமான பொருள் நிச்சயமாக இருக்கும். எடுத்துக்காட்டாக “கொல்வது” என்பதற்கும் “கொள்வது” என்பதற்கும் ஒரு எழுத்துத்தான் வித்தியாசம். அந்த ஒரு எழுத்துத் தானே வித்தியாசமாக இருக்கிறது, அந்த ஒரு எழுத்து வித்தியாசத்திற்காகப் பொருளை மாறுபாடாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். “கொல்வது”, “கொள்வது” என்ற இரண்டிற்கும் ஒரே ஒரு எழுத்துத்தான் வித்தியாசம், அதனாலே ஒன்றும் பொருள் மாறிவிடாது என்று மாணவர்கள்கூட வாதாடுவது இல்லை. ஆகவே, ஒரு எழுத்துத்தான் வித்தியாசம் என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வாதாடக்கூடாது, வாதாட மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். நவசக்தியிலே வந்திருப்பது: “காங்கிரஸ் என்றால் காமராஜோ, பக்தவத்சலமோ, கருத்திருமனோ அவர்கள் பேசுவதைத்தான் நான் பொருட்படுத்துவேன். மற்ற பேச்சுக்களை காங்கிரசை வைத்துப் பிழைக்கும் பேச்சாக நான் கருதுகிறேன்”. “பேசுவதைத்தான்” என்று வந்திருப்பதிலிருந்து அந்த மூவரைத் தவிர மற்ற யாருடைய பேச்சையும் காங்கிரசை வைத்துப் பிழைக்கும் பேச்சாகக் கருதுவதாக பொருள் தருகிறது. ஆங்கிலத்திலே விளக்கவேண்டுமானால் “காங்கிரஸ் என்றால் காமராஜோ, பக்தவத்சலமோ கருத்திருமனோ அவர்கள் பேசுவதைத்தான் நான் பொருட்படுத்துவேன்” என்று இருப்பது “It excludes every other congressman except the three people” என்று சொல்வதாகும். ஆகவே, இந்த மூன்று காங்கிரஸ்காரர்களைத் தவிர மற்ற எல்லோரையும் நீக்கி அவர்கள் பேசுவதைத் தான் பொருட்படுத்துவேன் என்று இருப்பது, கற்க கசடறக் கற்க என்று அடித்துச் சொல்வதைப் போல அந்த மூவரைத் தவிர மற்ற காங்கிரஸ்காரர்கள் எல்லாம் பேசுவது காங்கிரசை வைத்துப் பிழைக்கும் பேச்சாக நான் கருதுகிறேன் என்ற முறையிலே அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் நான் அந்த முறையிலே சொல்லவில்லை. முரசொலியிலே அதே மாதிரிதான் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் முரசொலியிலே “காங்கிரஸ் என்றால் நான் காமராஜர், பக்தவத்சலம் போன்றவர்களையே பார்க்கிறேன். மற்ற பேச்சுக்களையெல்லாம் காங்கிரசை வைத்துப் பிழைப்பு நடத்துகிறவர்களது பேச்சாகவே கருதுகிறேன்” என்று வந்திருக்கிறது. “போன்றவர்கள்” என்று வந்திருக்கிற ஒரே வார்த்தையின்மூலம் இதிலே விஷம் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. போன்றவர்கள் என்று வந்திருப்பதால் அந்தப் பட்டியலில் எட் லெட்டரா, எட் லெட்டரா என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வதைப் போல மற்றவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். “போன்றவர்கள்” பட்டியலில் வரு

1967 ஜூலை 13]

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

கின்ற மற்றவர்களையும் சேர்த்துக்கொண்ட பிறகு மற்ற பேச்சுக்களை காங்கிரஸ் வைத்துப் பிழைப்பு நடத்துகிறவர்களது பேச்சாகக் கருதுகிற முறையில் தனிப்படுத்திக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கும் அதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது, இரண்டும் தனித்தனியாக இருக்கிறது. இதிலே உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறதா என்பதை முடிவு செய்யவேண்டிய பணி சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களுடையது. இரண்டு வாசகங்களிலே பொருள் வித்தியாசம் அந்த ஒரு வார்த்தையைப் பயன்படுத்துவதினாலே நிச்சயமாக இருக்கிறது. இன்னும் ஒன்றும் நவசக்திப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. “காமராஜர், பக்தவத்சலம், கருத்திருமன் தவிர மற்றவர்கள் வயிற்றுப் பிழைப்புக்காரர்கள்” என்று சொன்னதாக நவசக்திப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. காமராஜர், பக்தவத்சலம், கருத்திருமன் “தவிர” என்றால் கனம் வினாயகம் அவர்களுக்கூட வேறு பக்கத்திலே சேர்த்து விட்டதாகத் தான் பொருள்படும். முரசொலிப் பத்திரிகையின் வாசகத்திலே தான் எல்லோரும் சேருகிறார்கள். “காமராஜர், கருத்திருமன், பக்தவத்சலம், வினாயகம், பொன்னப்ப நாடார்.” என்று எல்லோரும் அதிலே தான் வருகிறார்கள். “தவிர” என்று வைத்துவிட்டால் “இந்த மூன்று பேரைத் தள்ளி வைத்து விட்டதாகும்”. இதை எழுதியவர்கள் பதங்களை எப்படி வேண்டுமானாலும் பயன்படுத்தலாம் என்று எழுதியதாக இருக்கலாம். தமிழ் ஓர் உயிரின மொழி. தமிழ் மொழியைப் பயன்படுத்துகிறபோது பொருள் அறிந்து பயன்படுத்த வேண்டுமென்பது இதிலிருந்து பெறப்படுகிறது. ஆகவே, “தவிர” என்ற வார்த்தை வேறு, முரசொலியில் உள்ள “போன்றவர்களை” என்ற வார்த்தை வேறு, இரண்டு வாசகங்களுக்கும் பொருள் வேறு வேறுகிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மு.ப.
10-30

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களுக்கு என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்போது இருக்கும்படியான பிரச்சினை முதலிலே எங்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்த அங்கத்தினர் சபாநாயகர் கொடுத்த தீர்ப்புக்கு “அலிகேஷன்” கொண்டு வந்தாரா என்பது ஒரு பகுதி. தீர்ப்புக் கொடுக்கப்பட வேண்டியது இன்னொரு பகுதி. இப்போது நான் முதல் பகுதிக்குத் தங்களுடைய தீர்ப்பை முதலிலே கேட்க விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே சபாநாயகர் அவர்கள் “பிரைமா ஃபாலி கேஸ்” இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இறுதியான தீர்ப்புச் சொன்னதாக நாங்கள் சொல்லவில்லை. கனம் மார்டின் அவர்கள் “பிரைமா ஃபாலி கேஸ்” இருக்கிறது என்று தாங்கள் சொன்னதைக் குறிப்பிட்டு அதுமாதிரியான “பேஸேஜ்” வந்திருப்பதைக் கொடுத்திருப்பதைத் தாங்கள் “அலிகேஷன்” என்று சொன்னால்...

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, முந்திய தீர்ப்பை மேற்கோளாகக் காட்டுவது உரிமைப் பிரச்சினை ஆகாது. அது அல்ல அவர்கள் சொன்னது. “நான் எந்த வாசகத்தை வைத்து நவசக்தியின் பேரிலே உரிமைப் பிரச்சினை இருப்பதாகச் சொன்னேனோ அந்த வாசகம் அல்ல முரசொலியில் வந்திருப்பது, இதைப் போன்ற வாசகத்திற்கு நீங்கள் தீர்ப்பளித்திருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லுவது உரிமைப் பிரச்சினை” என்று தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எடுத்துக் காட்டாகச் சொல்லுகிறேன்—கனம் மார்டின் அவர்கள் முரசொலியில் சொல்லப்படுகிற வார்த்தையை மட்டும் கொடுத்து “இது உரிமையைப் பாதிக்கிறது” என்று கொடுத்திருந்தால் இந்தப் பிரச்சினைகள் எழுந்திருக்காது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்போது நாங்கள் கேட்பது எல்லாம், எங்கள் கட்சியும் நானும் விரும்புவது எல்லாம் ஏற்கனவே சபாநாயகர் கொடுத்த தீர்ப்பை நாங்கள் உதாரணமாகக் காட்டுவதற்குக்கூட உரிமை இல்லையா? அவ்வாறு கூறுவது எங்களுடைய உரிமையைப் பாதிக்கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன். “it exists” என்று கூறுகிறார்கள். “has held” என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். இரண்டு பகுதியும் தெளிவாக்கப்பட வேண்டும்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1967 ஜூலை 13]

இன்று இந்தச் சபையினுடைய புரோசீடிங்ஸைப் பார்ப்பதற்குக்கூட பிரதிசூலமான நிலை இருக்கிறது. முன்பு, இன்றைய புரோசீடிங்ஸ் அடுத்த நாள் லைப்ரரியில் வைக்கப்பட்டு பார்த்துக்கொள்ள உரிமை இருந்தது. அந்த உரிமையைக்கூட எடுத்து விட்டார்கள். உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் திருத்தப்பட்ட பிறகு வைக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தந்த நாள் நடவடிக்கையையெல்லாம் உடனுக்குடன் பார்வைக்கு வைக்கப்படுமானால் “என்ன சொன்னார்கள்? என்ன சொன்னோம்?” என்று பார்ப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். இப்போது ஞாபகத்தில் உள்ளதை வைத்துப் பேச வேண்டியதாக இருக்கிறது. டேப் ரெக்கார்டிங் ஏற்பாடு வைத்துவிட்டால் விவாதத்திற்கே இடம் இல்லாமல் இருக்கும். யார் என்னென்ன பேசினார்கள், என்ன சொன்னார்கள் என்று டேப்பைப் போட்டுப் பார்க்க முடியும். அது ஆதாரமாக இருக்கும்.

சபாநாயகர் அவர்கள் 192-வது விதியின்படி “ஸுவோ மோட்டே” என்னும் நிலையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அடுத்த நாளைக்குள் வருத்தம் தெரிவிக்காவிட்டால் என்னவோ நடந்து விடும் என்னும்படியாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது உரிமைக்கு மட்டுமல்ல, ஜனநாயகத்திற்கே உலை வைக்கும்படியான நிலை ஆகும். அதிலே சில தவறுகள் இருந்தாலும்கூட அதைத் திருத்திக்கொள்ள ஆதரவு கொடுக்கக்கூடிய வகையில் பெருந்தன்மையாகப் போக உரிமை இருக்கிறது. அதைக் கொடுத்தவுடன் அதனுடனே பத்திரிகையையும் சேர்த்துக் கொடுக்காது தவறு என்று சொன்னார்கள். சபாநாயகர் அவர்கள் கொடுத்த தீர்ப்பைக் கூறியிருந்தும் தீர்ப்பே கொடுக்கவில்லை என்றுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே கூறியிருப்பது “பிரைமா ஃபாலி கேஸ்” உண்டு என்பது தான். “It exists” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : திரும்பத் திரும்ப அதையே வலியுறுத்தினாலும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அவர்களுக்குள்ள உணர்ச்சி காரணமாக, எதை உரை வேண்டுமென்று விரும்புகிறேனோ அதை அவர்கள் உணர்வில்லை என்பதற்காக வருத்தமுறுகிறேன். சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்கள் கொடுக்கின்ற முந்திய தீர்ப்புக்களை மேற்கோளாகக் காட்டுவது நியாயமானது, தேவையானது, அவ்விதம் காட்டுவதில் எந்த விதமான முறைக் குறையும் இல்லை. ஆனால் இந்த இடத்தில் அதை மேற்கோளாகக் காட்டியபோது அதிலே சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களுடைய கருத்து—“நான் கொடுத்த தீர்ப்பு நவசக்தியின் பேரில் கொடுத்தது, அதிலே வந்த வாசகத்தின் பேரிலே கொடுக்கப்பட்டது, அந்த வாசகம் அல்லாத வேறு ஒரு வாசகத்தைக் காட்டி ‘இந்த வாசகத்தைப் போன்ற ஒரு வாசகம் நவசக்தியில் வந்ததற்கு நீங்கள் தீர்ப்பளித்தீர்கள்’. என்று மேற்கோள் காட்டியிருப்பதால் அது முறைகோளான மேற்கோள்” என்று கூறியிருக்கிறார். மேற்கோள் காட்டுவதே தவறு என்று கூறவில்லை. அப்படிப் பார்த்தால் அவரே தினம் தினம் பல சட்ட மன்றத் தலைவர்களுடைய தீர்ப்புக்களை மேற்கோளாகக் காட்டி வருகிறார். ஆகவே, மேற்கோள் காட்டுவதிலே தவறு இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இது நுண்ணிய விஷயம், நீதியில் ரொம்பவும் நுணுக்கமான விஷயம். மனத்தில் ஒவ்வொன்றை வைத்துப் பேசிக்கொள்ளவேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள், “அலெஜ்” என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தினார்கள். குற்றச்சாட்டு சாட்டவில்லை என்பதுதான் எங்களுடைய வாதம். மேற்கோள் தான் காட்டினார். ‘He has never alleged. He has just quoted.’

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எளிய முறையில் இந்தப் பிரச்சினையை நாம் முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். கனம் மாநாட்டின் அவர்கள் “நான் முந்திய மேற்கோளாகத் தான் காட்டியிருக்கிறேன், குறிப்பிட்டிருப்பதிலே தவறுகள் இருக்குமானால் வருத்தப்படுகிறேன்” என்று சொல்லிவிட்டால் பிரச்சினை முடிந்துவிட்டது.

1967 ஜூலை 13]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்த ஒரு வார்த்தைக்கு எவ்வளவு மதிப்பு என்று பார்க்க வேண்டும் “தவறு” அல்லது “மன்னிப்பு” என்று சாதாரணமாகக் கேட்டுவிடலாம். ஆனால் தவறு இல்லை, குற்றம் இல்லை, நியாயம், நீதி என்று சொல்லும்படியான நிலையில் அவர் சொன்னது “மேற்கோள்தான்” என்று சொல்லுகிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்ளலாம், இல்லையென்றால் உங்களுடைய தீர்ப்பை எப்படி வேண்டுமானாலும் வழங்கிக்கொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER : The hon. the Leader of the Opposition has stated that the hon. Member, Thiru Martin, has merely quoted some precedent. The precedent refers ordinarily to a prior incident and this has arisen out of one and the same incident. The question arises, how can there be a precedent. Even if he is entitled to quote a precedent, no hon. Member is entitled to misrepresent the proceedings of this House. There is a rule that mere misrepresentation of the proceedings of the House will itself constitute a breach of privilege of this House. And apart from that, he should be good enough to read actually the notice as written in English by the hon. Member who is also a learned Member. It would be observed that the Speaker has been drawn in, in the most unnecessary manner. If the breach of privilege consisted of a passage, he could have just quoted the passage. Instead of that, he goes on saying that since the Speaker has held in the case of ‘NAVASAKTHI’ that there is a breach of privilege, he should also hold in the case of ‘MURASOLI’ that there is a breach of privilege. The implication is obvious. Even if it is not an allegation, it amounts to misrepresentation of the proceedings.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN rose.

MR. SPEAKER : Before I finally say something, you want an opportunity?

If the Speaker is brought into argument every now and then the proceedings cannot go on in a smooth manner. Again and again it is said in May's Parliamentary Practice that there can be no debate on the conduct of the Speaker (page 396) no reflections can be cast on the conduct of the Speaker (page 454) and the Speaker's action cannot be criticised (page 247). The Speaker has been brought into these proceedings in an unnecessary and undesirable manner. If it had stopped with the first portion, the breach of privilege against the hon. Member would not have arisen. My ruling on the other occasion, was quite right. I do not go back, the proceedings are there. I held that a certain passage did constitute a *prima facie* case of breach of privilege. But that does not permit an hon. Member to quote an entirely different passage and say that because I held a passage in the ‘Navasakthi’ to constitute a breach of privilege, the passage in the ‘Murasoli’ also should be held to be so. The passage quoted is entirely different. I never said, I did not hold, that that passage constituted a *prima facie* case of breach of privilege. It is an entirely different thing. The word ‘ponravargal’ makes all the difference. My hon. Friend knows the implications of the English language as well as the Tamil language. He has used the words ‘the same passage’,

[Mr. Speaker]

[1967 ஜூலை 13]

'the above passage'; he has used the words twice. He has said that the Speaker has in respect of the same passage held that it constituted a breach of privilege, which I did not. But it is open to the hon. Member now to say or to the Leader of the Opposition to say; I did not observe the word 'ponravargal', I did not understand the significance. This House endowed as it is with enormous strength and power will always be magnanimous. If the hon. Member says that the proceedings took place on the 11th, that he gave notice of the privilege issue against the newspaper the next day and therefore he did not carefully observe, there is nothing wrong in it. If he would acknowledge before the Members of this House "the word 'ponravargal' escaped my attention, accidentally or I made this allegation with regard to this passage, due to hurry and want of time", there would be nothing wrong in it. I fully realise that sometimes one is pressed for time and one has to work against a deadline and one cannot observe the details of every word. I agree. But he must have the common courtesy to acknowledge: "What I said and what I intended to say are different; I did not understand the significance of the word 'ponravargal', I did not understand the import of that particular word. Therefore, I did not mean anything wrong." It is enough if the hon. Member says that. It gave me no pleasure even to read the passage in the 'Navasakthi' that some Members of the Congress party depend upon the Congress for their livelihood. I had to read it because the rule says so. It gave me no pleasure and it will give me no pleasure to send any matter to the Committee of Privileges. If only the slightest indication is given that the word escaped his notice, I think that the House will show magnanimity.

DR. H. V. HANDE rose.

MR. SPEAKER: It is not a 'free for all'. If I allow the hon. Member to talk, I will have to allow the other Members also to talk.

DR. H. V. HANDE: On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER: Please, I request the hon. Member Dr. Hande . . .

DR. H. V. HANDE resumed his seat.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, என்னைப் பொறுத்தமட்டில் சபை மிகவும் கண்ணியமான முறையில், நல்லமுறையில், உயர்ந்த முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பதுதான். அதற்கு என் பூரண ஒத்துழைப்பையும் கொடுக்கும் நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் நான் மீண்டும் மீண்டும் சொல்வது, இதிலுள்ள பிரச்சனை என்னவென்றால், சபாநாயகர் அவர்களை இழுத்துக்கொண்டு வந்து விட்டு விட்டார்களே என்று நீங்கள் வருத்தப்படுவது எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது. உங்களை இழுத்து இங்கே வைக்கவேண்டுமென்று கிஞ்சித்தும். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சொல்லாததை சொன்னதாக எழுதி விருக்கிறார்களே, அப்படி நான் சொல்லவேயில்லை.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN: I am sorry I cannot do that. We have to withdraw from this House.

1967 ஜூலை 13]

The Members of the Congress Legislature Party then staged a walk-out.

MR. SPEAKER : Now, with regard to my ruling on the breach of privilege against the hon. Member Mr. Martin, it is quite evident that he has misrepresented the proceedings of this House and in making that misrepresentation he has also made certain allegations against the Speaker as to what happened on the 11th July, which are not true. It was open to the hon. Member to say that he did not observe the word 'ponravargal' and finish that matter. The hon. Leader of the Opposition and the Member still contended that it was the same passage. 'Same' according to the dictionary means 'identical', 'unchanged', 'unvarying'. It is quite evident that in saying that this passage is the same, he was altogether incorrect and therefore I hold that a *prima facie* case has been made out and I refer this matter of privilege against the hon. Member Mr. Martin under Rule 192 to the Committee of Privileges.

As regards the motion of privilege against the 'Murasoli', the hon. Member Mr. Martin has alleged that the same passage has occurred. It is quite evident by reading merely the word 'ponravargal' that the passage is different. The only ground on which this privilege matter is raised is that it is the same passage. When it is not the same passage, there is no case of breach of privilege. I hold that there is no case of breach of privilege against the 'Murasoli'.

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) மேட்டூரில் உள்ள மதராஸ் அலுமினியத் தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர்கள் வேலைநீக்கமும் உண்ணாநோன்பும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன. அருள்சூர்ந்து ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களை வாசித்து மட்டும் விட்டுவிடும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். உறுப்பினர் திரு. சுரேந்திரன் அவர்களின் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்க முடியாது என்று ஏற்கனவே தெரிவித்திருந்தும், அவர்கள் தீர்மானத்தை அவையில் வாசிப்பதற்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை வாசிப்பதற்கு அவருக்கு நான் அனுமதி அளிக்கிறேன்.

***திரு. எம். சுரேந்திரன் :** தலைவர் அவர்களே, மேட்டூரில் உள்ள மதராஸ் அலுமினியத் தொழிற்சாலையில் வேலை செய்து வரும் தொழிலாளர்கள் சங்கம் ஏற்படுத்திக்கொண்ட காரணத்தால் தொழிற்சாலை நிர்வாகம் தொழிலாளர்களைப் பழி வாங்க முற்பட்டது. இதைத் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தமும் சமரச முயற்சிகளும் பல தடவைகள் நடந்தன. இவையெல்லாம் வெற்றி பெறவில்லை. பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன் நிறுத்தப்பட்ட 78 தொழிலாளர்கள் இன்னும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல் தொழிற்சாலைக்கு வெளியே துன்பங்களை அனுபவித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதனால் அலுமினியத் தொழிலாளர் சங்கத்தின் உப தலைவர் திரு. துரையப்பனும், நிர்வாக உறுப்பினர் திரு. மாணிக்கமும் தொழிற்சாலைக்கு முன்னால் 1967-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 10-ம் தேதி காலை முதல் உண்ணாவிரதம் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

மேட்டூர்ப் பகுதி, தொழிலாளர் பிரதேசமாக இருப்பதாலும், உண்ணாவிரத்தின்போலம் தொழிலாளர்களின் உணர்வுகள் தட்டி எழுப்பப்படுமாதலாலும், இது பொது ஜன முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையாக உள்ளது.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1967 ஜூலை 13]

அதனால் தொழிலாளர்களுக்கு இழைக்கப்பட்ட அநீதிகளிலிருந்து அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் தொழிலில் அமைதி நிலவுவதற்கும் இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்க வேண்டுமெனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உண்ணுநோன்பு, வேலை நிறுத்தம் ஆகிய இரண்டு காரணங்களுக்காகப் பேரவையின் விவாதங்களைத் தள்ளி வைக்கத் தேவையில்லை என்று பல தீர்ப்புகளைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்க எனது இசைவைக் கொடுக்கவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(இ) கோவை பொறியியற் கல்லூரியில் “ராகிங்” (Ragging) காரணமாக மாணவர் தற்கொலை.

*DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, I have given notice that this House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance namely the suicide by Sri V. Govindaraju, a first-year B.E. student in Coimbatore on 11th July 1967. He is alleged to have found himself unable to withstand the ragging by the senior students and hence was found hanging in his hostel room. Sir, I request you to allow this House to discuss this tragedy, though I do believe that ragging in small doses has its own advantage namely creating stronger men who can face public life. But now it has gone beyond all control and we are answerable to the parents. Even if the Hon. the Chief Minister or the Leader of the House can give us some assurance, I am prepared to withdraw this adjournment motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அழகர்சாமி அவர்களையும், அவர்களுடைய தீர்மானத்தைப் படித்துவிடும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்காணும் அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தின்மீது சபையில் விவாதிப்பதற்குச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கும்படி கேட்டு ஒரு அறிக்கையை கொடுத்திருக்கிறேன்.

“கல்லூரிகள் திறக்கப்படும் இச்சமயத்தில் புதிய மாணவர்களைத் துன்புறுத்தி வரவேற்பு அளிக்கும் வகையிலான “ராகிங்” என்னும் இந்த முறைக்கு ஆளாகி, கோவை என்ஜினியரிங் கல்லூரி ஒன்றின் முதலாண்டு மாணவர் ஒருவர் தற்கொலை செய்து கொண்டதாகத் தெரிய வருகிறது. இது போன்ற சம்பவங்கள் இனியும் நிகழாவண்ணம் தடுக்க சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க.”

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கோவைக் கல்லூரியில் நடைபெற்ற இந்தத் துன்பகரமான நிகழ்ச்சிகளை செய்தித் தாளில் வந்தது. அதிலே கோவைக் கல்லூரி ஒன்றில் என்று இருக்கிறதே தவிர, எந்தக் கல்லூரி என்று தெளிவாக இல்லை. செய்தி வந்தவுடனேயே தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநரை அழைத்து இதுபற்றிக் கேட்டேன். அவரும் எந்தக் கல்லூரி என்று தெரியவில்லை, அதுபற்றி விசாரிக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அதோடு கல்லூரிகளில் “ராகிங்” கூடாது என்று சுற்றறிக்கை விட்டுச் சென்னை பொறியியல் கல்லூரியில் அது கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஏற்கெனவேயும் சுற்றறிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது. எந்தக் காரணத்தினால் தற்கொலை நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டது என்ற முழு விவரங்களும் அரசாங்கத்திற்கு வந்து சேரவில்லை. எந்தக் கல்லூரி என்றும் தெரியவில்லை. உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, “ராகிங்” காரணமாக இருந்தால், இதற்குக் காரணமான மாணவர்கள் யார் என்று கண்டு அறியும்படி தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநருக்கு ஆணை பிறப்பித்துள்ளேன். அவரும் அதற்கான

1967 ஜூலை 13]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார். அது மட்டுமல்ல, “ராகிங்” முறைகளில் ஈடுபடுகிற மாணவர்கள் யாராக இருந்தாலும் கடுமையாகத் தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்ற சுற்றறிக்கையை எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும், குறிப்பாக இந்தக் கல்லூரிக்கும், தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநரை அனுப்பி வைக்கும்படி சொல்லியிருக்கிறேன். சட்ட-ஒழுங்கு முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இதன் காரணமாக, இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தை விவாதிப்பதால் தகவல்கள் பெற வாய்ப்பு ஏற்படாது. இது ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தின்கீழ் வரவில்லையென்றாலும், இதைப்பற்றி உடனடியாக கவனிக்கும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அது பற்றிய அறிவிப்பு பின்னால் அறிவிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாணவர்களுடைய நடவடிக்கைகளைக் குறித்து, உண்ணாநோன்போ அல்லது வேறு தவறான செயல்கள், அல்லது செய்கிற நல்ல காரியங்கள் அல்லது தீமையான காரியங்கள்பற்றி விவாதிக்க இந்தப் பேரவையின் விவாதத்தை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்பதாகப் பல தீர்ப்புக்கள் இருக்கிற காரணத்தினால், இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு எனது இசைவைத் தர நான் மறுக்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

பார்க் டவுன் தொகுதியில் கட்டடம், ஒழுங்கும் பாதுகாக்கப்படுதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது 41-வது விதியின்படி உடனடி முக்கியம் வாய்ந்த ஒரு காரியத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு, உறுப்பினர் டாக்டர் ஹரண்டே அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, I gave this Call Attention Notice in the month of March and now it has come for reply.

I wish to call the attention of the Hon. the Chief Minister to a matter of urgent public importance, namely, the deteriorated law and order situation in the Park Town Constituency and the necessity to prevent the constant harassment and damage to the property of the D.M.K. and Swatantra workers in that area.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Mr. Speaker, Sir, as the hon. Member has stated, these arrests and incidents took place in February and March and though this Call Attention Notice was not discussed previously, certain short notice questions were put on the same subject and I have replied to them. It is true that there was harassment of D.M.K. and Swatantra Party workers during the period of elections. But fortunately now normalcy has been restored not due to the fact that those people who were involved in the harassment have realised their defects but due to entirely different circumstances like the change of Government.

As far as the February and March incidents are concerned, I have made several enquiries from the police official quarters, whether any complaints have been received and registered during that period. What I have received after my enquiry is this. No specific complaints have been received by the Police from any quarters charging any person with having subjected workers either of the D.M.K. or Swatantra Party to harassment or with having caused damages to the properties of these parties' workers. Further, no specific report has been received either from the Officers of the Uniform Branch or from the Intelligence section regarding the above subject.

[Thiru C. N. Annadurai]

[1967 ஜூலை 13]

Complete normalcy prevails in the Madras City and especially in the Park Town area since the elections. But I know that properties have been damaged, especially the car in which Dr. Hande was going on the election day and the previous days. They ought to have complained to the Police at that time. I would request Dr. Hande to give me specific information as to the name of the police station where complaints were given and who was sent to the police station to give the complaint because it is stated that no complaint has been received. I have stated what is the version that is given to me though I am fully aware of the harassment that was done. But now I would request Dr. Hande since there is normalcy, not to pursue the matter but inform me privately and individually the name of the police station where these complaints were given and who was the police officer who did not register or receive the complaints. I do not think that pursuing the matter further will be of any benefit.

DR. H. V. HANDE: Sir, with the permission of the House I want to raise one point. I think on 7th July 1967 in Thana Street, one Wicor Bakery was stoned and completely damaged. A complaint has been registered with the local police station. I do not know the exact police station. Since this kind of incident has taken place even on the 7th July, I request the Hon. Chief Minister to look into this matter.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Sir, if the hon. Member can give a specific instance of this kind to me, I will make enquiries.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மற்றொரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோமதி சங்கர தீட்சிதர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தன்னுடைய இடத்தில் இல்லாததால், அந்தத் தீர்மானம் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

5. 1967-68-ஆம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது வாக்கெடுப்பு—(தொடர்ச்சி).

(அ) கோரிக்கை எண் XXXIV—எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“கோரிக்கை எண் XXXIV—எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,27,09,900-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க அச்சுத் தில் நடந்துவரும் ஒழுங்குகளைத் தடுக்கும் முறையில் உடனடியாக ஓர் விசாரணைக் குழு அமைப்பதைப்பற்றி விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXXIV—எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 2,27,09,900-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.”

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

1967-68-ம் ஆண்டில் இந்தத் துறை ஆற்றியுள்ள பணிகளைக் குறித்த ஆய்வுரை ஒன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விழைகிறேன். எனினும், பொதுவான சில கொள்கைக் கூறுகளையும் இந்த ஆண்டிலே எய்திய சில சாதனைகளையும் சுருக்கமாக இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அரசின் பணிகள் பல்கிப் பெருகியுள்ளதன் விளைவாகவும், இம்மாநிலத் திலே தமிழ் ஆட்சிமொழியாக நிலவி வருவதாலும் அரசு அச்சுப் பணிகள் மிக விரிவடைந்துள்ளன. இவ்வாறு பெருகி வளர்ந்துள்ள பொறுப்புக்களைச் சமாளிப்பதற்காக அச்சு அமைப்பினை விரிவுபடுத்துவதும், வேண்டிய அச்சுப் பொறிகளை அமைப்பதும் இன்றியமையாததாயிற்று. அரசு அச்சுத்திலே சற்றேறக்குறைய 4,000 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகின்றனர். எனவே, இரண்டு முறை வேலை (Shift) போட்டு வேலை செய்த போதிலும், பேரவை நிர்வாகத் திறனை உறுதிப்படுத்துவது கடினமாய் உள்ளது. அரசு அச்சுங்களைப் பெருக்க வேண்டும் ; அதே நேரத்தில் அவற்றைப் பரவலாக அமைக்க வேண்டும் என்ற இரண்டு நோக்கங்களையும் எய்தும் வகையில் தக்க இடங்களில் வட்டார அச்சுங்களைத் தொடங்க வேண்டும் என்பதை அரசு கொள்கையளவில் ஒப்புக் கொண்டது. இத் திட்டத்தின்படி முறைப்படுத்தப்பட்ட படிவங்கள் போன்று அதிகம் அச்சுடிக வேண்டிய வேலைகளுக்கு ஈடுகொடுப்பதற்காகத் தன்னிறைவு உள்ள திறமைவாய்ந்த அமைப்பாகச் செயல்படுவதற்காவும், அக்கம் பக்கத்திலுள்ள மாவட்டங்களின் அச்சுத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் வகையிலும் வட்டார அச்சுங்களை வளர்க்கக் கருதியுள்ளது. இத்தகைய வட்டார அச்சுக் முதன் முதலாகத் திருச்சிராப்பள்ளியில் 1965 மார்ச் 20-ல் தொடங்கப்பட்டது. அதன் பின்னர் சேலத்திலே 1966 மார்ச் 19-லும், விருத்தாசலத்திலே 1966 ஆகஸ்டு 17-லும் வட்டார அச்சுங்கள் நிறுவப் பட்டன. புதுக்கோட்டையிலும், சென்னை மத்தியச் சிறைச்சாலையிலும், உயர்நீதி மன்றக் கட்டடங்களிலும் உள்ள கிளை அச்சுங்களில் வேலையளவு தொடர்ந்து உயர்ந்துகொண்டே வந்துள்ளது.

அச்சுங்களைப் பரவலாக ஏற்படுத்திவிட்டால்மட்டும் அச்சுத்தின் திறன் வளர்ந்துவிடும் என்றோ, இதில் நடைபெறும் பணி பெருகிவிடும் என்றோ கூறிவிட முடியாது. தேய்ந்துபோன பழைய அச்சுப் பொறிகளுக்குப் பதிலாக, நவீன அச்சுப் பொறிகளை அமைத்தாக வேண்டும். வேண்டிய பல கருவிகளை வாங்கியாக வேண்டும். 1966-67-ம் ஆண்டில் ரூ. 11 லட்சம் மதிப்புள்ள பொறிகள் விலக்கு வாங்கப்பட்டு அரசுத் தலைமை அச்சுத்திலும் கிளை அச்சுங்களிலும் நிறுவப்பட்டன.

1967 பிப்ரவரித் திங்களில் நடந்த பொதுத் தேர்தல் குறித்து பெருத்த அச்சு வேலைகளை உரிய காலத்தில் அரசு அச்சுக் வெற்றிகரமாகச் செய்து கொடுத்தது குறிப்பிடத்தக்க மற்றொரு கூறாகும்.

பாட புத்தகங்களை அரசே வெளியிடுவது என்ற கொள்கை காரணமாக அரசு அச்சுத்தில் வேலைப்பளு மிகவும் அதிகரித்துவிட்டது. எனவே, பாட புத்தகங்களை அரசு அச்சிடுவதற்கென்று தனிப்பட்ட கிளை அச்சுக் ஒன்று மவுண்ட் சாலையில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. அரசு அச்சுத்தில் 1963-64-ம் ஆண்டு அச்சிடப்பட்ட புத்தகங்களின் எண்ணிக்கை 57.75 லட்சமாக இருக்க, 1965-66-ம் ஆண்டில் அச்சிடப்பட்ட புத்தகங்களின் எண்ணிக்கை 73.27 லட்சமாக உயர்ந்தது.

அரசு அச்சுத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை நிலைமைகள் வாய்ப்பாக அமைய வேண்டியதன் அவசியத்தை அரசு உணர்ந்துள்ளது. அச்சுத் தொழிலாளர்கள் முன்னரே அனுபவித்து வரும் சில வசதிகளுடன்கூட, இந்த ஆண்டிலே புதிய சில வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்பட்டன. நச்சுக் காற்றினால் பாதிக்கப்படக்கூடிய தொழிலாளர் ஒவ்வொருவருக்கும் கால் லிடர் பாலும், பல விட்டமின் அடங்கிய மாத்திரைகளும் கொடுக்கப

[டாக்டர். (திருமதி). சத்தியவாணிமுத்து] [1967 ஜூலை 13]

படுகின்றன. பன்ரொட்டியும் தேநீரும் இலவசமாக வழங்குவது திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், விருத்தாசலம் ஆகிய இடங்களில் உள்ள வட்டார அச்சகங்களில் பண்புரியும் தொழிலாளர்களுக்கும் நீட்டிக்கப்பட்டது. தமிழக அரசு அச்சுத் தொழிலாளர் நல நிதி ஒன்றும் ஏற்படுத்தப்பட்டது. தகுதியான தொழிலாளர்களின் குடும்பத்தினருக்கு ஈமக்கடன் செலவிற்காக ரூ. 50 வரையில் கருணைக் கொடை வழங்கவும், எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை நெறியாளர் அதிகாரம் பெற்றுள்ளார். உலோகத்தை உருக்கும் பிரிவுகளிலும், தொடர்பான ஏனையப் பிரிவுகளிலும் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்குக் காப்பு முகமூடிகளும் கெட்டித் தோல் காலணிகளும் வழங்கப்பட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அரசு அச்சுத் தொழிலாளர்களுக்குத் தமிழ்நாடு குடும்ப ஓய்வூதிய விதிகளின் நலன்களை 1960 ஜூலை 1-ந் தேதி முதற்கொண்டு விரிவுபடுத்தியது குறிப்பிடத்தக்க சூன்றாகும்.

அரசு அச்சுத்துறையின் எழுதுபொருள் பிரிவு பல்வேறு அச்சுத்துறையின் தேவைகளையும், பல்வேறு கழகம்போன்ற ஓரளவு அரசுச் சார்புள்ள சில நிறுவனங்களின் தேவைகளையும் செவ்வனே நிறைவேற்றி வருகிறது. இப் பிரிவிலிருந்து 1963-64-ல் ரூ. 91.47 லட்சம் மதிப்புள்ள எழுதுபொருள்கள் வழங்கப்பட்டிருக்க, 1965-66-ல் ரூ. 109.53 லட்சம் மதிப்புள்ள எழுதுபொருள்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறையின் வேலை நிர்வாக நிறுவன அன்றாடப் பணியுடன் நீக்கமறப் பின்னிப் பிணைந்துள்ளது. அச்சுத் தொழிலாளர்களின் உளமாந்த கூட்டுறவுடன் இந்தத் துறை அனைவருக்கும் மன நிறைவு அளிக்கும் வகையில் திறமையுடன் பணியாற்றும் என்பதில் எனக்கு ஐயப்பாடு எதுவும் இல்லை. இம் மானியக் கோரிக்கையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென இம் மன்றத்தை வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன்.

*திரு எ. பாலசுப்ரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, எனது பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் பேசும்போது, துர்ப்பாக்கிய வசமாக கசப்பான சில நிலைகளை, கடமை உணர்ச்சியால் தூண்டப்பட்டுத் தான் சொல்லுகிறேன் என்பதை இந்த ஆட்சியில் இருப்பவர்களுக்குச் சொல்லத் தேவையில்லை. டாக்டராக இருக்கும் அமைச்சரவர்கள், இந்தப் பொல்லாத நோய்க்குச் சரியான மருந்து கண்டு நிலைமையைத் திருத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் சொல்லுகிறேன். ஒழுங்குகளை, முறைகேடுகள், குற்றங் குறைகள் ஏராளமாக நடக்கும் இடமாக கவர்ன்மென்ட் பிரஸ் இருக்கிறது. அந்த நிர்வாகம் இருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு விரோத மனோபாவம் கொண்டு செயல்படும் டைரக்டரும் அவரைச் சேர்ந்தவர்களும் நடத்தும் தர்பாரைக் காண்பது எங்கும் அரிதாகும். விவரங்களுக்குப் பின்னால் வருகிறேன்.

(திரு. பெ. மலைச்சாமி தலைமை.)

பிராந்திய அச்சுக்கூடங்களும், கிளைகளும் ஏற்படுத்தப்பட்டதன் நோக்கத்திற்கு அவை பயன்படுகின்றனவா என்றால், இல்லை. அங்கே உள்ளவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு அவை ஆரம்பிக்கப்பட்டன. இன்றைக்கு அவை, சென்னையிலிருந்து வேண்டாதவர்களை ட்ரான்ஸ்பர் செய்து, விரோத மனப்பான்மையுடன் பழிவாங்கும் பணிக்குத்தான் பெரும்பாலும் அவை உபயோகிக்கப்படுகின்றன. திருச்சியில் வைத்ததின் நோக்கம் என்ன, புதுக்கோட்டையில் இருக்கும் போது? விருத்தாசலத்தில் ஒரு கிளை துவக்கப்பட்டதன் காரணம் என்ன? இடெல்லாம் பழைய கதை சென்று போன அமைச்சர்களைக் கேட்க வேண்டியவைகள். அங்கேயிருக்கும் நிலைகளைப் பார்த்தால், விவரங்களுக்குப் போனால், ஒழுங்குகளை, கேடுகள், தவறுகள், விதிமுறைகளுக்கு உட்பாடில், நடைமுறைகள் இருப்பது தெரியவரும். நான் சொல்லும் விஷயங்களை ஆதாரப் பூர்வமாகத்தான், தஸ்தாவேஜுகளோடுதான் சொல்லுகிறேன். பொதுப்பெயராகப் பேசினிடுப் போக விரும்பவில்லை. ட்ரான்ஸ்பர் சம்பந்தமாகச் சொல்லும்போது, என்னிடம் ஒரே தேதியில்,

1967 ஜூலை 13]

[திரு. எ. பாலசுப்ரமணியன்]

ஒரே நம்பரில் உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. 1967-ம் ஆண்டு மே மாதம் 18-ம் தேதியில் பி. ஆர். 51930/61 என்ற ஆர்டரில் ட்ரான்ஸ்பர் போட்டிருக்கிறார்கள். யாருக்கு “கெனட் பி கம்பனைட்” என்று சொல்லப் பட்டதோ, அவருடைய பெயர் பட்டியலில் இருக்கிறது. அவர்களுக்கே ட்ரான்ஸ்பர் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரே தேதி, ஒரே நம்பர். யார் ஒருவர் ஆறு மாதத்திற்கு முன் ட்ரான்ஸ்பர் ஆகி சென்னையில் வேலை பார்க்கிறாரோ, அவருக்கு “கெனட் பி கம்பனைட்” என்று உத்தரவு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்படி ஒரு சர்க்கார் அலுவலகத்தில் நடக்குமா? இதுவும் ஒரு சர்க்கார் துறைதானா என்கிற சந்தேகம் எழுகிறது. எந்த உத்தரவும் இல்லாமல் 40 பேர்களுக்கு மாற்றலாகியிருக்கிறது. “ரிலீவரஸ்” இல்லாமல் வேலை பார்க்கிறார்கள். அடுத்து நேரத்தை வீணாக்காமல் சில விவரங்களை மட்டும் குறிப்பிடுகிறேன், வேலை அளிப்பதுபற்றி. “அப்பாயிண்ட்மென்டு கள்” எவ்வளவு தவறாகவும், அலட்சியமாகவும் செய்யப்படுகிறது என்ப தற்கு நான் பெயர்களைச் சொல்ல விரும்பவில்லை, அதிகாரிகள் பெயர் களையும், சம்பந்தப்பட்ட ஊழியர்களின் பெயர்களையும் கூறி அவர்களைச் சங்கடங்களுக்கு ஆளாக்க விரும்பவில்லை, ஏற்கெனவே கீழிருந்து “புரொமோஷன்” ஆகிய ஒருவரை வேண்டுமென்று “ரிலீவட்” செய்து விட்டு வெள்ளைச்சீட்டின், மூலம் வெளியார் ஒருவரை, 1967-ம் ஆண்டு மே மாதம் 4-ம் தேதியில், வேறொருவரை நியமனம் செய்திருக்கிறார்கள், நரேஷ்குமார் என்று பெயர்.

அடுத்து கேஷுவல் லீவ். 12 நாட்கள் எடுக்கலாம் என்று சட்டம். 23½ நாட்கள் லீவ் எடுத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். 4 மாதத்திலே 23½ நாட்கள் எடுத்தவர்கள். இன்னும் பாக்கி மாதங்களில் 50 நாட்கள்—100 நாட்கள் எடுப்பார்கள், பேரலிபுக்கிறது. 19½ நாட்கள் எடுத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். “ஆப்ஷனல் லீவ்” மூன்று நாட்கள் எடுக்கலாம். ஆனால் 5 நாட்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த விவரங்களை “ரிகார்டுகளை சீஸ்” பண்ணினால் தெரியும். “ஆப்ஸென்ட்” போட்டவர்களை “பிரெசன்ட்” போட்டு மேலும் “ஓவர் டைம்” வேலை செய்திருக்கிறார்கள் என்று சம்பளம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 40 நாட்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்குத் தேர்தல் வேலைகள் செய்தவர்கள் முழுச் சம்பளம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இவற்றிற்கு ஆதாரங்கள் உண்டு. சலுகை பெற்ற ஒரு சிறு கூட்டம், மேலே இருக்கக்கூடிய உயர்தர அதிகாரியின் சலுகையின்கீழ், அச்சகத்தில் வேலை செய்யாமல் சுற்றிச் சுற்றிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதைப் பார்த்த டெபுடி-டைரக்டர் ஒரு சர்க்குலர் போட்டார், அந்த சர்க்குலரில்,

“It has been observed that a lot of employee are going out and was-
ting their time outside. It is highly irregular. Therefore, Overseers
and Gate sergeants are strictly instructed to see that they do not
go outside during working hours”

என்று வேலை நேரத்திலே போகக்கூடாதென்று இருக்கிறது. ஆனால் இதன் பிறகுதான் அதிகம் போகிறார்கள். காரணம் என்னவென்றால் மேலே உள்ளவர்களின் சலுகையைப் பெற்றிருப்பதால்தான். செக்ரடேரியட் காரியங் களை முடித்துக்கொள்ளும் தொடர்பாகப் பல்வேறு ஒழுங்கீனங்கள் நடக் கின்றன. இவர்களின் ஒரே வேலை டோக்கன் போட்டுவிட்டுப் போய்விடுவது தான்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். “டெர்யனிங் ஸ்கூல்” அதாவது தொழில் பயிற்சி அகம் என்று பெயர். அது மத்திய அரசின் உதவியோடு நடப்பதாகப் பெயர். அதில் தேர்வு பெற்றவர்களுக்கு நற்சான்றிதழ் அளிக்கப்படுகிறது. அங்கு மே மாதம் 26-ஆம் தேதிக்கு முன்னர் நாட்களுக்கு முன்னால் ரூம்கள் திறக்கப் பட்டது. இங்கு பயிற்சி நடக்கவில்லை. நடந்ததாகச் சொல்லி சர்ட்டிபிகேட் வழங்குவதற்கு முதலமைச்சரை ஏற்பாடு செய்து அவரைக் கொண்டு போய் உட்கார வைத்து, அவர் இருந்து வழங்கினார் என்று திரை மறைவில் அக்கிரமம் நடந்திருக்கிறது. எந்தத் தேதியிலிருந்து பள்ளிக்கூடம் நடந் திருக்கிறது என்று பார்க்க முடியாது. முதலமைச்சரைக் கொண்டு சர்ட்டி

[திரு. எ. பாலசுப்ரமணியன்]

[1967 ஜூலை 13]

பிரிகட் கொடுக்கச் செய்வதால் இப்பொழுது பள்ளிக்கூடம் நடந்ததாக நிகார்கு. 23-ஆம் தேதி திறந்து விட்டு முதலமைச்சர் யார் தெரியுமா என்று கேட்டு இதற்கு சர்ட்டிபிகேட். இந்த ஏற்பாடும் இங்கே நடந்திருக்கிறது.

நடக்கக்கூடிய இதுபோன்ற ஒழுக்கக்கேடுகள் ஒரு பக்கம் இருக்க ஏராளமாக “வேஸ்டேஜ்”கள் ஆகின்றன. பல இப்பந்திரங்கள் சும்மா கிடக்கின்றன. இவற்றைப் பற்றி விசாரித்தால் போதும்.

1. German Hydelburg '167'—80 ரீம்கள் ஒரு நாளைக்கு அச்சிடக் கூடியது. பல வருஷங்களாகச் சும்மா கிடக்கிறது.

2. German Polygraph—ஒன்றரை வருஷங்களாகச் சும்மா கிடக்கிறது.

3. German Victoria Front—புதிதாக வாங்கி சும்மா கிடக்கிறது.

4. Six German Polygraph machines—துருப்பிடித்து மவுண்ட் ரோடில் இருக்கிறது.

5. Lino, Mono, Cutting machines—சும்மா வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

6. Form-folding machine (German Polygraph) மின்னிலிருந்து மவுண்ட் ரோடிற்குக் கொண்டுபோகப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் 6 பேர் செய்யும் வேலை 32 பேர்களால் செய்யப்பட்டு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் வீணாகிறது.

7. Hand-feeding German Polygraph folding machine—ஐந்து மாதமாகச் சும்மா வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு வெளியே ஆர்டர் கொடுப்பது. இதையெல்லாம் நாம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மத்திய சிறையிலே அச்சகம் இருக்கிறது. அதிலிருந்து பிரிஸ்ட் தயார் செய்து திருச்சிக்கு அனுப்பி, அங்கிருந்து ஈச்சம்பாய் கட்டித் திருப்பி சென்னைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டு, அதற்குப் பிற்பாடு ஜில்லாக்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இதனால் “ரூப்ளிகேட் ஓர்க்” ஆகிறது. சிறையிலே வேலை குறைந்துள்ளது. முன்பு 2 லட்சம் 2½ லட்சம் என்றிருந்தது இப்போது 1½ லட்சத்தில் நிற்கிறது.

பலவகமான தவறுகளுக்கு, ஒழுங்கீனங்களுக்குச் சில உதாரணங்கள்:—பில்கள் (Bills) நூற்றுக்கணக்கான ரீம்கள் அச்சடிக்கப்பட்டுக் குப்பையிலே போடப்பட்டிருக்கிறது பைண்டிங் டிபார்ட்மெண்டிலே. பிரிண்டிங் ஆர்டர் 20 பவுண்ட் என்றால் அதை 16 பவுண்டில் அடித்து 20 பவுண்ட் என்று எழுதுவதாகக் குற்றச்சாட்டியிருக்கிறது. ரோடரி ரோலரில் அடித்து மெஷினில் அடித்ததாகக் கணக்கு எழுதுவதாகக் குற்றச்சாட்டுள்ளது. கழிவுக் காகிதங்களை ஒரே கம்பெனிக்கு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அதிக விலை தருவதாகக் கூறிக் கொடுப்பது. ஆனால், 100 டன்னுக்குப் பதிலாக ஏராளமாக, 200, 250 டன் கொடுப்பது. அடுத்தது “காப்பர் ஓயர்”. பல கெஜங்கள் நீளமுள்ள செப்புக் கம்பிகள் சொந்த உபயோகத்திற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகப் புகார் இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக “டெக்ஸ்ட்புக்” ஆர்டரைக் காட்டிலும் அதிகமாகத் தயார் செய்து பல ரூபங்களில் வெளியேற்றுவதாகப் புகார் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் பரிசீலித்து தீர்க்கமாக, உடனடியாக விசாரணைகள் செய்யாவிட்டால் இவற்றை நாம் சரிக்கட்ட முடியாது. இன்னும் எத்தனையோ ஒழுக்கக் கேடுகள் இருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் சொல்லி நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டு மற்றவர்கள் நேரத்தைக் குறைக்க விரும்பவில்லை. இன்னும் ஓரிரு விஷயங்களாட்டும் இந்தச் சபைக்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்பிருந்த டெபுடி டைரக்டர் தடாகநாதன், இப்பொழுது டெபுடி டைரக்டர்

1967 ஜூலை 13]

[திரு. எ. பாலசுப்ரமணியன்]

டராக இருக்கும் ஜெயபாண்டியன் ஆசிரியர்களை இது சம்பந்தமாக விவரங்களைக் கேட்டால் உண்மைகளை உண்மைகளாகச் சொல்வதாகத் தகவல்கள் இருக்கின்றன. இந்த முறைகளைத் தீவிரமாக ஆராயாவிட்டால், பொதுத் துறையைத் தாக்குவதற்கு, சுதந்திரக் கட்சியினர் தாக்குவதற்கு ஊக்கம் அளிக்கும். பொதுத் துறையில் இதைவிடக்கேவலமான நிலைமை நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இன்னும் ஏராளமாகத் தகவல்கள் இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் முதலமைச்சரவர்களிடத்தில் சொல்லிவிட முயற்சித்தேன். ஆனால் சொல்ல முடியாமல் போய்விட்டது. அவர்களைப் பார்க்க முடியவில்லை என்று இல்லை. சொல்ல முடியாமல் போய்விட்டது. இவ்வாறு இருப்பதால் சர்க்காருக்குப் பெரிய நஷ்டம். ஆளுநர் கட்சிக்குப் பெரிய கெட்ட பெயர். பொதுத் துறை வளர வேண்டுமென்பதற்குப் பெரிய ஆபத்து.

ப்ரிண்டிங் அண்டு ஸ்டேஷனரி என்று இரண்டும் சேர்ந்திருக்கிறது. “ஸ்டேஷனரி” என்பது அங்கே இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதைப்பற்றிப் பல நிபுணர்களுடைய கருத்து இருக்கிறது. 90 லட்ச ரூபாயிலிருந்து ஒரு கோடி ரூபாய் வரை செலவுக் கணக்கு வருகிறது. எழுபது லட்ச ரூபாய் பேப்பருக்குச் செலவாகிறது. பேப்பரை பிரெஸ்ஸோடு சேர்த்து விடலாம். அவர்கள் பார்த்துக்கொள்வார்கள். பாக்கி பென்சில், காலிங்கோ, மை முதலியவைகளை அந்தந்த டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கக் கூடியவர்களே வாங்கிக் கொள்ளலாம். எல்லாவற்றையும், “மினியேச்சர் செக்ரெடேரியட்” போல் அங்கே வைத்திருக்க வேண்டியதில்லை. செக்ரெடேரியட்டில் இருக்கக்கூடிய சிலர் உத்தியோக உயர்வு பெறுவதற்காக ஏற்பட்டிருப்பதாக அச்சத்தில் இருப்பவர்கள் கருதுகிறார்கள். அங்கே பல காலம் வேலை பார்த்துப் பயிற்சி பெற்றிருக்கக்கூடியவர்களுக்குப் ப்ரொமோஷனுக்கு இடம் இல்லை. கொல்லப்பட்ட வாசலைத் திறந்து வைத்திருப்பதுபோல், செக்ரெடேரியட்டில் இருப்பவர்களுக்குச் சாதகமான நிலையில் இப்படி வைத்திருக்கிறார்கள். இது சிக்கனத்திற்கு நல்லதல்ல. ஆகவே, எந்த எந்த டிபார்ட்மெண்டுக்கு எவ்வளவு தேவையோ அதை அவரவர்களே வாங்கிக் கொள்ளட்டும். இப்பொழுது அந்த நிலை இல்லாமல், ஒவ்வொன்றுக்கும் ஸ்டேஷனரி ஆபீஸையே கேட்டுக் கேட்டு, வாங்க வேண்டிய நிலையில் ஏராளமான விரயம் இருக்கிறது. ஸ்டோரேஜில் அநியாயமான நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. பல இயந்திரங்கள், பல டைப்ரைட்டர்கள் கெட்டுப்போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்படி ஏராளமான வேஸ்டேஜ் இருக்கிறது. இதைப் போக்க உடனடியாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

இதனுடைய நிர்வாகம் நன்றாக இல்லை என்பதற்கு ஒரு உதாரணம் கூற விரும்புகிறேன். 1965-66-ம் ஆண்டுக்கான அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ரிப்போர்ட் 1966-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்திலேயே வந்திருக்கவேண்டும். அது இன்னும் வரவில்லை. அதையும் கொஞ்சம் கவனிக்கவேண்டும்.

ஸேல்ஸ் ஆபீசர் பதவி இரண்டு வருஷங்களாகக் காலியாக இருக்கிறது. இன்னும் ஒருவரும் நியமிக்கப்படவில்லை.

இவற்றையெல்லாம் சாங்கோபாங்கமாக விசாரிக்கவேண்டும். அப்படி விசாரணை செய்யும்போது, இன்றுள்ள தலைமை அதிகாரியை நீக்கிவிட்டுத் தான் விசாரிக்க வேண்டும். எந்த ஊழியரும் பழி வாங்கப்படமாட்டார் என்ற உறுதி அளித்து விசாரித்தால், ஆதாரங்களோடு மிக நல்ல உண்மையான பல விவரங்கள் கிடைக்கும். இதைத் திருத்தியமைப்பதற்கும் வழி பிறக்கும். ஏற்கனவே இருந்த நிலையை அப்படியே விட்டுவிட்டால் நமக்குக் கெட்ட பெயர் ஏற்படும். அந்தக் கெட்ட பெயர் புதிய ஆட்சிக்கு ஏற்படக்கூடாது. அதைத் தடுக்கவேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்தோடு இதைத் தெரிவிக்கின்றேன். எனக்குக் கிடைத்திருக்கும் தகவல் மிகவும் நம்பிக்கைக்கு உகந்தவர்களிடமிருந்து கிடைத்த தகவல்களாகும். குறிப்பாக, இந்த அரசுக்கு மிகவும் நம்பிக்கை வாய்ந்த ஊழியர்களிடமிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய தகவல்கள். அவற்றைக் கௌரவமாகக் கவனிக்க

[திரு. எ. பாலசுப்ரமணியன்]

[1967 ஜூலை 13]

வேண்டும். அலட்சியமாகக் கருதிவிடக்கூடாது. மேலதிகாரிகள் சொல்லுவதை வைத்துக்கொண்டு முடிவு செய்துவிடக்கூடாது. ஊழியர்களையும் நேரடியாகக் கலந்து விசாரிக்க வேண்டும். விசாரணைக் குழு ஏற்படுத்தி, விசாரணை நடக்கும் நேரத்தில், மேல் அதிகாரியை அந்தப் பொறுப்பிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டும். அவர் உத்தியோகத்திலேயே இருக்கக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை; வேறு எங்காவது அவர் வேலை பார்க்கட்டும். அதே இடத்தில் அவர் இருந்தால், விசாரணை முறையாக நடக்காமல் தடுக்கக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டுவிடக்கூடும். மிரடக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டுவிடக் கூடும். ஆகவே, அத்தகைய வாய்ப்பு அளிக்காமல் விசாரிக்க வேண்டும்.

இரண்டு பேர் எக்ஸ்டென்ஷன் கேட்க, ஒரு ஒர்க்ஸ் மானேஜருக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் கிடைத்திருக்கிறது. ஒருவருக்குக் கொடுக்காமல் மற்றவருக்குக் கொடுக்கும்போது, வயிற்றெரிச்சல், தகராறு எல்லாம் ஏற்படுகிறது. எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்கும் பரிசீலனையே நான் “அப்போல்” பண்ணுகிறவன். யாருக்கும் எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்கக்கூடாது. கொடுத்தால் எல்லோருக்கும் கொடுக்க வேண்டும். ஒருவருக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுப்பதென்றால், அத்தகைய திறமையானவர் வேறு யாருமே இல்லையா? அப்படி என்ன அத்தியாவசியம் இருக்க முடியும். எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்கப்பட்டவர்கள் எல்லோருமே திறமையானவர்கள் என்றும் சொல்லிவிடுவதற்கில்லை. ஒரு ஒர்க்ஸ் மானேஜர் போனால், அந்த வேலையை இன்னொருவர் பார்க்கலாம். எக்ஸ்டென்ஷன் யாருக்கும் கொடுக்கக்கூடாது. கொடுத்தால் எல்லோருக்கும் கொடுக்க வேண்டும். உண்மையிலேயே ஒழுங்கானவர்களுக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் கிடைக்கவில்லை. மற்றவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்று தொழிலாளர் மத்தியில் அபிப்பிராயம் நிலவுகிறது என்பதையும் கணக்கில் கொள்ளவேண்டும். நான் தொழிற்சங்கவாதி தொழிற்சங்கத்திலே நிர்வாகப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவன், தொழிற்சங்கங்களை நடத்துகிறவன் என்ற முறையில், மிகவும் பொறுப்புணர்ச்சியோடு, மிகவும் வேதனையோடு இந்த விவரங்களை இங்கே சொல்ல வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதிலே வேறு ஒரு நோக்கமும் எனக்கு இல்லை. நான் கோரக்கூடிய விசாரணைக் குழுவைக் கட்டாயம் அமைக்கவேண்டும் என்றுள்ள என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை வலியுறுத்தி என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

*திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த எழுது பொருள்-அச்சுத் துறை குறித்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து, அதன்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களை இங்கே கூற விழைகின்றேன்.

எனக்குமுன் பேசிய கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டுக்களை நான் முழு மனதுடன் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அவர் சொன்னது அவ்வளவும் உண்மை என்பது எனக்கும் தெரியும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, அந்த நிர்வாகத்தின்மீது நல்ல முறையில் அமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்து செல்லவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஆனால், இந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் இன்று நேற்று ஏற்பட்டவை அல்ல; பல ஆண்டுகாலமாகவே இருந்து வருகின்றன. இப்பொழுதுதான் எங்களுக்குத் தெரிய வருகின்றனவே தவிர, அவை ஏற்கெனவே பல ஆண்டுக் காலமாக இருந்து வந்திருக்கின்றன, இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு அவை ஏற்பட்டவை அல்ல. தெற்கு முன்பே இருக்கக்கூடிய குற்றச்சாட்டுகள் தான். ஆனால், அவை தொடர்ந்து இப்பொழுது இருக்கின்றன என்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இவையெல்லாம் நீக்கப்படவேண்டும்.

கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, பொதுத் துறை என்றாலே மக்களுக்கு ஒரு அறுவறுப்பு ஏற்படக்கூடிய நிலையைப் பொதுத் துறையில், சர்க்கார்த் துறையில் இருக்கக்கூடிய சில நிறுவனங்களில் நாம் பார்க்கிறோம். எடுத்துக்காட்டாக, மாதவரம் பால் பண்ணையைச் சொல்லலாம். இப்படி எத்தனையோ எடுத்துக்காட்டுகள் சொல்லலாம். இப்படி

1967 ஜூலை 13]

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

யெல்லாம் இருப்பதால்தான், சுதந்திரக் கட்சிக்காரர்கள், பொதுத் துறையைத் தாக்கிப் பேச்சுக்கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. சர்க்கார் உடைமை என்றால், அது மக்களுடைய உடைமை என்ற நோக்கு எல்லோருக்கும் ஏற்படவேண்டும். நாம் எவ்வளவுதான் அதிகாரிகளிடம் பண்ணிப் பண்ணி, மிகத் தெளிவாக, விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னாலும், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவுதான் வேண்டுமோ விடுத்தாலுங்கூட, இன்னும் அதிகார வர்க்கத்தினரில் பலர் நல்ல முறையில் அவர்களுடைய நிலையை ஏற்படுத்திக்கொள்ளவில்லை.

கவர்ன்மெண்ட் பிரஸ் ஓர்க்கர்ஸ் க்வார்ட்டரைப் பார்த்தால், அவை நல்ல முறையில் மெயின்டென்ஸ் செய்யப்படாமலிருக்கின்றன. ஆனால், அதையடுத்துள்ள போர்ட் ட்ரஸ்ட் க்வார்ட்டர்ஸ் நல்ல முறையில் பாரமரிக்கப்படுகிறது. இப்படி ஒவ்வொரு இடத்தைப் பற்றியும் நான் சொல்ல முடியும். உத்தியோகஸ்தர்களில் நல்ல முறையில் வேலை செய்யவேண்டும் என்பதை உணர்ந்து வேலை செய்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆனால், சர்க்கார் வேலையில் வைத்துக் கொள்ளுவதிலே கூட பாரபட்சம் காட்டுவதாக நான் நினைக்கவில்லை. யென்றாலும், சிலர் உத்தியோகம் புருஷ லட்சணம் என்ற நிலையில் வேலை செய்வதாகத் தங்களைத் தாங்கள் கருதிக்கொள்ளுகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏதோ வசதிகள் இருப்பதுபோலவும், பொழுது போக்குக்காக வேலைக்கு வருவதுபோலவும் சில உத்தியோகஸ்தர்கள் நினைக்கிறார்கள். அவர்களைப்பற்றிப் பிற உத்தியோகஸ்தர்களுக்கூட அப்படியே சொல்லுகிறார்கள். அவருக்கு என்ன குறைவு, மதிப்புக் காக உத்தியோகத்திற்கு வந்திருக்கிறார் என்று சொல்லுகிறார்கள். யார் யாருக்கு உத்தியோகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒரு சட்ட திட்டத்தை வகுக்காவிட்டாலுங்கூட, நல்ல முறையில் இன்வெஸ்டிகேட் செய்து, யாருக்கு வேலை கொடுத்தால் நல்ல முறையில் சர்க்கார் ரோடு ஒத்துழைப்பார்கள் என்ற நிலையை ஏற்படுத்தினாலுங்கூட, ஆட்சிக்கும் மக்களுக்கும் நல்லதாக அமையும் என்றுகூட நான் நினைக்கிறேன்.

அச்சங்களையும், கல்லூரிகளையும் வைக்கும்போது, சில பேர்களுக்கு வேண்டிய அளவில் அந்தந்த இடங்களில் ஏற்படுத்துவது என்ற முறை இருந்திருக்கிறது. விருத்தாசலம், மற்ற மற்ற இடங்களில், அந்தந்த எம்.எல்.ஏ.க்களின் இன்ஃப்ளூவன்ஸைக்கொண்டு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அது அவசியம் தேவைதான் என்றுகூட அரசு கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், அங்கே பல கல்லூரிகள் வருகின்றன. சென்னை யிலிருந்து திண்டிவனம், விழுப்புரம் வரையில் சென்றால், வழியில் ஒரு கல்லூரிகூடக் கிடையாது. விருத்தாசலம் போன்ற சில இடங்களில் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அங்கெல்லாம் அதிக மக்கள் கிடையாது. சில இடங்களில் கல்லூரி கிடையாது. ஆனால், மக்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் இதற்கு முன்பிருந்த ஆட்சி, தனிப்பட்டவர்களுடைய இன்ஃப்ளூவன்ஸை வைத்து, யார் யாருக்கு எந்த எந்த தொகுதிக்கு வேண்டுமோ அப்படிச் சில விஷயங்களை ஏற்படுத்தி, அதனால், மொத்தமாகத் தமிழக மாநிலத்திற் ஒரு தவறான நிலையை ஏற்படுத்திவிட்டார்கள். இப்பொழுது வந்துள்ள ஆட்சி, அப்படி ஏற்படுத்தாது என்பதை நாமெல்லோரும் நிச்சயமாக உணருகிறோம். எங்கெங்கு எது அவசியமோ அதை உத்தேசித்துச் செய்ய வேண்டும். அந்த நிலை நிச்சயமாக ஏற்படும். விருத்தாசலம், திருச்சி, சேலம் ஆகிய இடங்களில் உள்ள அச்சங்களில் இருப்பவர்கள் இங்கிருந்து பழி வாங்கப்பட்டவர்கள். அங்கே அவர்கள் அறுபது ரூபாய்தான் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். சென்னையிலுள்ள அச்சத்தில் இரண்டு ஷிப்கள் பார்த்தால் அவர்களுக்கு அதிகமாகச் சம்பளம் கிடைக்கும். மாதம் 150 ரூபாயிலிருந்து 300 ரூபாய் வரையிலும் கூட சென்னையில் இருந்தால் வாங்க முடியும். வெளியிலே வேலை பார்க்கும்போது மாதம்

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

[1967 ஜூலை 13]

அறுபது ரூபாய்தான் வாங்குகிறார்கள். அவர்களுடைய பெற்றோர்கள் சென்னையில் இருக்கும் நிலையில், அவர்கள் மிக மிக வேதனைக்குள்ளாகிறார்கள். ஒவ்வொரு நாளும் என்னிடம் வரும் மனுக்களைப் பார்த்தால், அவை வேதனை தரக்கூடியனவாக இருக்கும். அவர்களுடையெல்லாம் உடனடியாகத் திரும்ப சென்னைக்கு அழைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் அதிகாரிகளிடம் கேட்டிருக்கிறேன். நமது அமைச்சர் அவர்களுடைய கொள்கைகூட அதுதான் என்று நினைக்கிறேன். வெளியூர்களில் இருப்பவர்களை உள்நாருக்கு அழைத்துக்கொண்டு, அந்தந்த வட்டாரத்தில் உள்ளவர்களை அங்கங்கு வேலைக்கு அமர்த்திக்கொண்டால் நல்ல முறையில் இருக்கும். அதே எண்ணத்தான் இந்த ஆட்சிக்கும் உள்ளது என்று நான் கருதுகிறேன். இத்தகைய நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ட்ரான்ஸ்பர் விஷயங்களில் பார்த்தால், வேண்டியவர்களுக்கு ட்ரான்ஸ்பர் அளிக்கப்படுவதும், வேண்டாதவர்களுக்கு, கொஞ்சம் நியாயமான முறையில் கேட்டாலும், மறுக்கப்படுவதுமான நிலைதான் முன்பு இருந்த ஆட்சியில் இருந்தது. இந்த ஆட்சி, ட்ரான்ஸ்பர் விஷயத்திலும் பரமோஷன் விஷயத்திலும் நியாயமாக இருக்க வேண்டும். எக்ஸ்டென்ஷன் என்றால், எல்லோருக்கும் கொடுக்க வேண்டும். சில பேருக்குப் பென்ஷனைப் பாதிக்கக்கூடிய நிலை இருக்கும். ஸ்பெஷல் கேஸ் ஆகக் கவனித்து, அவருக்கு முழுப் பென்ஷன் கிடைக்கும் அளவிற்குச் செய்யலாம். அது மனிதாபிமான உணர்வோடு கவனிக்கப்படவேண்டும். ஒருவருக்கு ஒன்று செய்தால் அதை எல்லோருக்கும் கொடுக்கவேண்டும். அப்பாயிண்ட்மென்ட் செய்யும்போது க்வாலிபிகேஷன் என்ன என்று என்று நிர்ணயித்து அப்பாயிண்ட்மென்ட் செய்துகொள்ளவேண்டும். நடுவில் சிலருக்கு பரமோஷன் மறுக்கப்பட்டால், ஏதோ சில வேண்டியவர்களுக்கு அதிகப்படியான அறிவு இருப்பது போலவும், வேண்டாதவர்களுக்கு அறிவு இல்லாததுபோலவும் கருத இடமளிக்கிறது. நிச்சயமாக இந்த சர்க்கார் அத்தகைய பழைய நிலைகளை ஒழிக்கவேண்டும். வேலைக்கு ஆட்களை நியமிக்கும்போது, தகுதிகளை வரையறுத்துக் கொண்டு, நியமித்துவிட்டு, பரமோஷன் கொடுப்பதில் “அக்கார்டிங் டு லீனியாரிடி” தான் முக்கியமாகக் கருதப்படவேண்டும். நடுவில் சிலரை விட்டுவிடுவது என்றால், அது வேண்டியவர்களுக்குச் சலுகை காட்டுவதாக ஆகுமே தவிர, நியாயம் வழங்குவதாக இருக்காது. இந்தச் நிலை பல இடங்களில் இருக்கிறது. பொதுவாக, போலீஸ் நிர்வாகத்தைப் பார்த்தால், ஒரு காண்டிபிள், ஹெட்கான்ஸ்டேபிளாக வரக்கூட லீனியாரிட்டி முறை அனுசரிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. 15, 20 வருஷம் காண்டிபிளாக வேலை செய்த ஒருவருக்கு பரமோஷன் கொடுக்காமல் ஒரு சிலருக்கு பரமோஷன் கொடுக்கும் போது, சிலருக்கு அதிகப்படியான அறிவும் திறமையும் திடீரென்று வந்துவிட்டதுபோல் தோன்றுகிறது. இந்தப் பழைய நிலைமை களெல்லாம் இந்த ஆட்சியில் ஒழிக்கப்படவேண்டும். இருபது வருஷம் லாயக்காக இருந்தவர்கள், திடீரென்று லாயக்கில்லாமல் போய்விட முடியுமா? இந்த நிலை மாறவேண்டும். சர்க்காருடைய பல ட்ரான்ஸ்போர்ட், ப்ரெஸ் போன்ற நிறுவனங்களிலெல்லாம் இத்தகைய நியாயமான முறைகளைக் கைக்கொள்ளுவதன் மூலம், அவை நல்ல முறையில் செயல்பட்டு, மக்களுக்குப் பயன்பட்டு, அதன்மூலம் மக்களுடைய வரிப் பளுவும் ஓரளவுக்குக் குறைய வாய்ப்பு ஏற்படும். அந்த வாய்ப்பு ஏற்படப் பொதுத்துறை நல்ல முறையில் விளங்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். குறிப்பாக இன்னொன்றையும் என்னுடைய தனி எண்ணமாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இத்தகையப் பொது நிறுவனங்கள் எல்லாம் நம்முடைய தொழிற் சங்கத் தலைவர்களை ஆலோசனையாளர்களாகவோ, அங்கிருந்து பணியாற்றக்கூடியவர்களாகவோ ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். தொழிலாளரை இந்த அரசு எந்தவகையிலும் இம்சிக்காது. இந்த ஆட்சி தொழிலாளர் ஆட்சி, அப்படியிருந்தும்

1967 ஜூலை 13]

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

கூட, ஒரு சில தொழிற்சாலைகளில் ஸ்டிரைக் ஏற்படுகிறது. தொழிலாளர்கள் பழி வாங்கப்படுகின்றனர். இவை எல்லாம் வேறு சில தொழிற் சங்கத் தலைவர்களின் வேண்டாத பிரச்சினையால் ஏற்படுகின்றன. தொழிற்சங்கத் தலைவர்களையே நிர்வாகியாக ஏற்படுத்தினால் தான் தொழில் நல்ல முறையில் நடத்த முடியும். அப்படித்தான் சில எக்ஸ்பர்டுகள் நடந்து கொள்ளுகிறார்கள். பொதுத் துறையில், மாதவரம் பால்பண்ணை இப்பொழுது நஷ்டத்தில் நடந்து வருகிறது. அதை அப்படி விட்டுவைக்கக்கூடாது. அதைத் தடுக்க அனுபவம் வாய்ந்தவர்களைக் கொண்டு அதை நடத்த வேண்டும். அதேபோல் வெட்டர்னரி துறையிலும் நல்ல டாக்டர்களைப் போடவேண்டும். சில அதிகாரிகள் அறிக்கை விடுகிறார்களே தவிர, அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதில்லை. ஆகவே, அரசு அனுபவபூர்வமான நிலையை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறி, என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கைமீது சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகின்றேன். முதல் முதலாக அமைச்சர் அவர்களை நான் உங்கள் மூலமாகப் பண்புடன் கேட்பதெல்லாம் ஒரே ஒரு வேண்டுமே கோள்தான். இப்போது இருக்கிற எழுதப்பொருள் அச்சுத்தறை டைரக்டர் அவர்களை மாற்றியமைக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்த அவையிலே யாராவது ஒருவர் முன்னுக்கு வந்து, இந்த இலாகா நல்லபடியாகச் செயலாற்றுகிறது என்று சொல்லும் வாய்ப்பே இந்த அவைக்குக் கிடைக்காது என்பது என் கருத்து. இப்போதுள்ள டைரக்டர் அவர்கள் பல ஆண்டுகளாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் முகமே எனக்குத் தெரியாது. ஊழலுக்கு ஒரு இலாகா—ஊழல்கள் நிறைந்த இலாகா என்று போட்டிக்கு வந்து நின்றால், இந்த இலாகாவுக்குத்தான் “ஃபர்ஸ்ட் பரைஸ்”—முதல் பிரைஸ் கிடைக்கும். அவ்வளவு ஊழல்கள் இங்கே நிறைந்திருக்கின்றன. இன்று ஆளும் கட்சியாக இருப்பவர்கள் முன்பு எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உட்கார்ந்துகொண்டு, இந்தக் குற்றச் சாட்டுகளை ஏராளமாக இந்த அவையிலே சாட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் ஓரளவுக்குக் கட்டுப்பட்டிருக்கிறார்கள். எந்த வகையிலே இதைச் செய்வது என்று எண்ணுகிறார்களாபோல் இருக்கிறது. இந்த இலாகா இந்த அமைச்சர் அவர்களின் கையால்தான் சீரடைய வேண்டும். ஊழல் என்றால் சொல்ல முடியாத ஊழல். ஒரு தொழிலாளியாவது சிரித்துக்கொண்டு வந்து பேசியதில்லை. என்னிடத்தில் ஒவ்வொரு இலாகாவுக்கும் ஒரு ஃபைல் இருக்கிறது. அதிலே பார்த்தால் இந்த இலாகா ஃபைல்தான் பெரியதாக இருக்கிறது. ஊழல் என்றால் இவ்வளவு அவ்வளவு அல்ல. பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன. இந்த அவையை மதித்து நான் அவற்றை சொல்ல மாட்டேன்.

அந்த இலாகாவிலே ஒரு தொழிற்சங்கமும் இருக்கிறது. இப்போதிருக்கிற டைரக்டர் அவர்கள் அந்தத் தொழிற்சங்கத்தை மதிப்பதே இல்லை. ஏதோ ஒரு அலட்சியமாக நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உலகத்திலே எந்த இலாகாவை எடுத்துக் கொண்டாலும்—ஒரு கம்பெனியை எடுத்துக் கொண்டாலும் தொழிற்சங்கத் தலைவர் என்னென்ன கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறார்கள்—என்னென்ன குறைகளைச் சொல்லுகிறார்கள்—அவற்றை எவ்வாறு ஆராய்ந்து பரிகாரம் தேடுவது என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. ஆனால் இந்த டைரக்டர் அவர்கள் தொழிற்சங்கத் தலைவர் எடுத்துச் சொல்லுகிற காரியங்களுக்குப் பரிகாரம் தேடுவதில்லை.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1967 ஜூலை 13]

அடுத்தபடியாக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஜூன் மாதம் 18-ம் தேதி 4 மணிக்கு ஒரு டிரான்ஸ்பார்மர்

'A Transformer in the Power House of the Government Press went out of order and no proper action has so far been taken to repair the same and put in order .

இந்தத் தகவல் எனக்குக் கிடைத்து நான்கைந்து நாட்கள் ஆகி விட்டன. இதுவரை சரிப்படுத்தப்படவில்லை.

'Because of this breakdown, restrictions for the use of lights fans ; etc., have been imposed, without adequate lighting the Press workers are not able to perform their duties properly.'

அங்கே சரியான விளக்கு வசதியில்லாத காரணத்தால், அங்கே இருக்கிற தொழிலாளிகள் வேலை செய்ய முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்த இலாகா டைரக்டரை—தலைவரை வைத்துக் கொண்டு, நாம் ஏதாவது ஒரு கமிட்டியை உருவாக்க முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால் அது வெற்றிகரமாக முடியாது. அந்த இலாகா தலைவரே கமிட்டிக்கு நேர்விரோதமாக வேலை செய்யக்கூடிய நிலைமை உருவாகலாம். இவரை இன்னொரு இலாகாவுக்கு மாற்றிவிட்டு, ஒரு சிறு கமிட்டியை—நண்பர் பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் இதைப்பற்றி விளக்கமாகச் சொன்னார்கள், நண்பர் எம். ஆர். கண்ணன் அவர்களும் கூறினார்கள். பல எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கும் இந்தப் புகார்கள் எல்லாம் வந்திருக்கின்றன—ஏற்படுத்தவேண்டும். அந்தக் கமிட்டி அதை நியாயமான முறையில் விசாரிக்க வேண்டும்.

இந்த இலாகாவிலிருந்து விருத்தாசலத்திற்குப் பலர் டிரான்ஸ்பார் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் பல ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. இது ஒரு பெரிய நோய்—சாதாரண நோயல்ல—இதற்கு ஆபரேஷன் சிகிச்சையை அமைச்சர் அவர்கள் செய்தால் நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

'On the formation of Regional Presses at Tiruchirappalli, Virudhachalam and Salem, men from all categories were transferred without any notice in advance.'

தீவரென்று நோட்டீஸை கொடுக்காமல் ஒருவரை டிரான்ஸ்பார் செய்தால், அவர் என்ன பெரிய அளவுக்குச் சம்பளம் வாங்கக் கூடியவரா ? ரூ 100—150, என்று சம்பளத்தை வாங்கிக் குடும்பத்தை நடத்துபவர்கள். அவர்கள் தங்கள் குடும்பத்தை இங்கேயே விட்டுவிட்டு வெளியூர் போகவேண்டும். அங்கே வீடும் கிடைப்பதில்லை. நோட்டீஸ் கொடுக்காமலே வேலை நிறுத்தம், இந்த டுவென்டியெத் செஞ்சுரியிலே கூட நடக்கிறது

'With a view to affording relief to the pressure of work in the Government Press, Madras, the Director of Stationery and Printing, Madras, had suggested to the Government of Madras, for opening Regional Presses at Tiruchy, Salem and Vridhachalam—vide G.O. Ms. No. 3216 P.W. dated 11th December 1964 and the Government have issued orders accepting the suggestion of the Director without going into the details whether the scheme would not cause extra expenditure, inconvenience....'

இது 1964-ம் ஆண்டிலே 11—12—1964-ல் கொடுக்கப்பட்ட உத்தரவு. அது மாத்திரமல்ல.

'to the workers to leave Madras City and go to Tiruchy, Salem and Vridhachalam, dislocate the printing work already being done at the Government Press, Madras, etc.'

1967 ஜூலை 13]

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

‘There are many grievances in the Mechanical Department under the control of the Electrical and Mechanical Engineer in the Government Press, Madras. Promotions are being made without applying the strict rule of seniority allotment of work is made on favouritism, transfers are being made on prejudice, etc. Creation of the two posts of Electrical Foreman and Mechanical Foreman for the Text Book Work, at the Government Branch Press, Mount Road, Madras, keeping only the Mechanical Foreman, Sri B. R. Kesavalu at this Branch Press retaining the Electrical Foreman, Sri G. A. Chennakesavalu at the Central Press, Madras, was spoken to be irregular practice in the administration’

இப்படி ஊழல்கள் நிறைந்திருக்கிற இலாக்காவாக இருப்பதால், நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், நண்பர் பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னபடி—அவரும் நானும் மற்ற வகைகளில் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆனால் இந்த ஒரு விஷயத்தில் முழுக்க முழுக்க—100 பர்சென்ட்—ஒருவரும் ஒத்திருக்கிறோம். ஒரு கமிட்டியை போட்டு, அதுவும் இம்மீடியெட்டாகப் போட்டு யாருக்கும் பயப்படாமல் இருப்பவர்களை இந்தக் கமிட்டியில் போட்டு, ஃபர்ஸ்ட் ஸ்டெப்பாக இப்போதிருக்கிற டைரெக்டர் அவர்களை அருள் கூர்ந்து விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*DR. HABIBULLA BAIG: Mr. Chairman, Sir, I rise to support the Demands asked for by the Hon. Minister for Harijan Welfare with regard to Stationery and Printing. Sir, while supporting the Demands, I have to say that the Government Press is the best and the biggest printing Press in the East and we have to appreciate that. But so far as the administration of this biggest printing press of the Government, employing 4,000 employees is concerned, it is not proper. I request the Hon. Minister in charge of Printing and Stationery to tone up the administration. As my hon. friend, Dr. Hande, has pointed out there is a lot of mal-administration and corruption rampant there. I am also told that the persons who are working there are taking tokens and then going out. Some of the employees of the Government Press are also doing some business or petty jobs outside and this must be enquired into and the Government should find out how many of those are doing this sort of work. Similarly, most of the persons working in the night shift are also taking their tokens and are sleeping in their houses. Unless this state of affairs is changed, I am afraid the Government Press will not properly work. Now, there are about, 4,000 workers working in two shifts. Apart from them, extra men are employed for doing extra work and for that work extra wages are paid. Instead of employing extra men, they can employ some more men by having a third shift. Now, by paying extra wages, they are incurring more expenditure but the work turned out is not proper. Apart from that, Sir, I am told that the waste paper is given to the private firm the Gemini Waste Paper Company. The Company people come there and take the waste paper. Under the guise of taking one ton, they take away three tons. They are taking away only the waste

[Dr. Habibulla Baig]

[1967 ஜூலை 13]

paper that is useful. They are not at all taking the other waste paper and this waste paper has accumulated too much, nearly 350 tons. This sort of thing should be completely stopped. I request the Hon. Minister to see that this sort of corruption, mismanagement and malpractice is stopped. Thank you, Sir.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து :
தலைவர் அவர்களே, இப்போது எழுது பொருள் அச்சக மானியக் கோரிக்கை மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகுந்த அக்கறை காட்டி இருப்பதற்கு எனது நன்றியை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த அச்சகத்தில் பல ஒழுங்கீனங்களும், பல குறைபாடுகளும் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருவதாக நான் பொறுப்பேற்ற காலத்தில் இருந்து எனக்குப் பல்வேறு தோழர்கள் மூலமாகவும், அங்கே பணிபுரிபவர்களும் மூலமாகவும் அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், அவைகளை எல்லாம் ஏதோ பல மாச்சரியங்களின் காரணமாக சொல்லப்படுகிற கருத்து என்று எண்ணி இருந்தேன். ஆனால் மேலும் மேலும் தொடர்ந்து இப்பேர்ப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் வருவதை அறிந்து நானே ஒரு முறை திடீர் என்று சென்று அந்த அச்சகத்தைப் பார்வையிட்டேன். ஆனால் அன்றைக்கு நான் இப்பேர்ப்பட்ட குறைகளைக் காண முடியவில்லை. தொழிற்சங்கங்களின் மூலமாகவே பல குறைகளை எல்லாம் எனக்கு எழுதி தந்து இருக்கிறார்கள். அப்படித் தரப்பட்ட குறைகளை நான் விசாரித்து, ஆராய்ந்து பார்த்ததில் அவைகள் ரூசப்படுத்த முடியாத குறைகளாகத்தான் இருக்கின்றன. மேலும் அந்த தொழிற்சங்கங்கள் மூலமாக எனக்குத் தரப்பட்டு இருப்பதெல்லாம் அந்த அச்சகத்தில் அதிகப்படியாகத் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள் என்பதும் அதேபோல் மாற்றம் செய்வதில், அவர்கள் அறியாமலே மாற்றம் செய்கிறார்கள் என்பதும் தான். அவைகளைக் குறித்து நான் அதிகாரிகளிடம் கலந்து பேசியபோது, ஏற்கனவே அதிகமான தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுவதை உத்தேசித்து அவர் களிலே சிலரைக் குறைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் 100-க்கு 7½ சதவீதம் தொழிலாளர்களைக் குறைக்க வேண்டும் என்ற நியதிக் கொப்ப இன்று சிலரைக் குறைத்திருப்பதாக தகவல் தரப்பட்டது.

சென்னை அச்சகத்தில் இருந்து, வட்டார அச்சகங்களுக்கு மாற்றும் போது அந்தத் தொழிலாளர்களை அணுகி கேட்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கனம் பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இது ஏற்கனவே எங்களுக்கு முன்னால் இருந்த அரசு செய்தவந்த காரியம். எனக்குத் தரப்பட்ட தகவல்களின்படி—மாற்றம் செய்யும்போது தனித்தனியாக யார் யார் வெளியூர் செல்ல விரும்புகிறார்கள் என்ற பட்டியல் தயார் செய்தபோது யாருமே முன் வராத காரணத்தால் புதிதாகத் துவக்கப்படுகிற வட்டார அச்சகங்களில் உடனடியாக வேலையைத் துவக்க நிபுணத்துவம் வாய்ந்தவர் போக வேண்டி இருந்த காரணத்தினால் ஒவ்வொரு செக்ஷனில் இருந்தும் சிலர் மாற்றம் செய்யப்பட்டதாகத்தான், எங்களுக்கு முன்னால் இருந்த அரசு காரணம் காட்டியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதனால் இன்றைக்கு அவ்வாறு மாற்றம் செய்யப்பட்டவர்கள் இங்கே வர விரும்புகிறார்கள். காரணம் வட்டார அச்சகங்களில், போதுமான ஊதியம் இல்லை, அவர்களுக்கு அதிகப்படியான ஊதியம் அதாவது ஓவர் டைம் அலவன்ஸ் கிடைக்கவில்லை. இரண்டு குடும்பங்கள் நடத்த ஊதியம் குறைவாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் மீண்டும் இங்கேயே இருக்கிற மத்திய அச்சகத்துக்குத் திரும்ப மாற்றிக் கொள்ளவேண்டும் என்றெல்லாம் கேட்கப்பட்டது. நான் பொறுப்பேற்ற பிறகு வட்டார அச்சகத்தில் உள்ளவர்களை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நூற்றுக்கு இருபது இருபது பேராக சென்னை அச்சகத்துக்கு மாற்றிக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளேன்.

1967 ஜூலை 13]

[டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அதன்படி பலபேர் அங்கே வருகிறார்கள். அதே நேரத்தில் அவர்களுடைய இடத்தில் எந்தெந்த தொழில்களை யார் யார் செய்து வந்தார்களோ அவர்கள் செய்த வேலைகளுக்கு வேறு தொழிலாளர்களை நியமித்து வைத்து விட்டு அனுப்ப வேண்டும் என்ற காரணத்தாலேயே ஆரம்ப காலத்தில் இருபது இருபது பேராக வரவேண்டுமென்று உத்திரவு போடப்பட்டது. இங்கே இருப்பவர்கள் சிலர் அங்கே போக விரும்பினால் போகலாம். விருப்பம் இருந்தால் செல்லலாம் என்ற உத்திரவின் அடிப்படையில் ஐந்தாறு பேர்கள் வட்டார அச்சகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று என்னால் கூற முடியும். அவர்கள் விருப்பத்திற்கு மாறாக மாற்றம் இருக்க கூடாது என்று ஏற்கனவே நான் உத்திரவு பிறப்பித்ததை யொட்டி இன்றைக்கு எந்தப் புதிய தொழிலாளர்களையும் மாற்றவில்லை. வட்டார அச்சகங்களுக்குப் புதிய தொழிலாளர்களை நியமிக்கின்ற கையில் டைரக்டர், டெபு டைரக்டர், ஓர்க்ஸ் மேனேஜர், டெபு ஓர்க்ஸ் மேனேஜர் ஆகிய நான்கு பேர்களைக் கொண்ட ஒரு குழுவை உண்டாக்கி இருக்கிறார்கள். அந்தக் குழு யார் யாரை அங்கு தேர்ந்து எடுக்கிறதோ அவர்களுக்கு வேலை, கொடுத்து விட்டு அங்கே இருக்கிற தொழிலாளர்களை ஆண்டுக்கு இருபது சதவீதமாக இங்கே கொண்டு வருவதென்ற ஏற்பாடு நடைபெற்று வருகிறது. விருப்பத் திற்கு மாறாக இனியும் எந்தத் தொழிலாளரும் மத்திய அச்சகத் தில் இருந்து எங்கும் அனுப்பப்பட மாட்டார்கள் என்று உறுதி அளிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் திரு. ஜெயபாண்டியன் என்பவர் திடீர் என்று வெளியாரை ஐந்து மாதத்திற்கு அப்பாயிண்ட் செய்ததாக சொன்னார்கள். ஆனால் திருமதி ஜயலட்சுமி என்பவர் லீவ் வேகன்சியில் தற்காலிகமாக அமர்த்தி இருப்பதாகவும் அது நிரந்தரமானது அல்லவென்றும் விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. (திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியம் குறுக்கீடு.)

இருந்தாலும் அது சரியான, உண்மையான தகவல் அல்லவென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் இன்னமும் கருதினால் நான் அதிகாரிகள் மூலம் விசாரணை செய்து உண்மையான தகவல்களை பிறகு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பரவலாக இந்த அச்சகத்தைக் குறித்து பல குற்றச்சாட்டுகளை கொண்டு வந்ததை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன் என்று சொன்னால், தவறு என்று அல்ல. மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். ஆர். கண்ணன் பல குறைபாடுகளைக் கூறினார்கள். அவற்றுக்கு இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு பொறுப்பு எனினும் நான் பொறுப்பேற்ற பிறகு அந்தக் குறைகளை நீக்குவதற்கு கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

ஆனால், இதுபோன்ற தொழிற்சங்கங்கள் நிர்வாகத் துறையையும், அங்கு இருக்கும் டைரக்டர்களுக்கும் பற்றிக் குறைபாடுகளைச் சொல்லும்போது அவர்கள் இன்னின்ன குற்றங்களை, இன்னின்ன காலத்தில், இந்தத் தேதியில், இந்த நேரத்தில் செய்தார்கள் என்று சொல்லியிருந்தால் நான் அது குறித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்க முடியும். ஆனால் இங்கே சுதந்திரப் பத்திரிக்கையிலும் ஸ்வராஜ்யப் பத்திரிக்கையிலும், நாத்திகம் பத்திரிக்கையிலும் இந்தத் தேதியில் வந்திருக்கின்றன, குறைபாடுகள் நடந்திருப்பதாகப் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கும் அந்தச் செய்திகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கவர்ன்மென்ட் பிரஸ் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன் கூட கேட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பத்திரிக்கையில் வரும் செய்திகளைக் கொண்டு ஒரு அதிகாரியின் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது சரியல்ல என்ற எண்ணத்தின் பேரில் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளின் மேல் சரியான நடவடிக்கையை நான் எடுக்க முடியாமல் இருக்கிறேன்.

[டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து]

[1967 ஜூலை 13]

இன்னொன்றும் இருக்கிறது, அங்கே வேலை செய்கிறவர்கள் டோக்கன் பெற்றுக்கொண்டு வேலை செய்யாமல் வெளியே போய் விடுகிறார்கள் என்றும், தேர்தல் சமயத்தில் கூட 40 நாட்களுக்கு சம்பளத்தை பெற்றுக்கொண்டு வெளியே போய் வேலை ரல் ஈடுபட்டிருந்தார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. நான் திடீர் என்று இரண்டு நாட்கள் முன்னால் கூட மவுண்ட் ரோடில் உள்ள அச்சகத்திற்கு விஜயம் செய்தேன். ஆனால் டோக்கன் பெற்று வெளியே சென்றவர்கள் யாரையும் அங்கே கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. ஆயினும் பல குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மெஷின்கள் எல்லாம் வேலையில்லாமல் அப்படியே போடப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். 6 மாதங்களுக்கு முன்னால் வேண்டுமானால் இப்பேர்ப்பட்ட நிலைமை இருந்து இருக்கலாம். இப்போது கூடுமான வரையில் அடிக்கடி மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி போதுமான அன்னிய செலவாணியைப் பெற்று ஸ்பேர் பார்ட்டுகளை எல்லாம் வாங்கி ரிபேராக உள்ள மிஷின்களை சரிசெய்து எல்லா மெஷின்களும் வேலை செய்யும் படியாக அரசு ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அந்த இடத்தில் பல ஊழல்கள் இருப்பதாகவும், அவற்றை நல்லமுறையில் விசாரிக்க வேண்டும் என்றும் இங்கே கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் அவற்றை விசாரணை செய்வதற்கு ஒரு போதும் பின் தங்க மாட்டேன். விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை ஒத்துக் கொள்கிறேன். அப்படி விசாரணை செய்வதற்கு கனம் உறுப்பினர்கள் கேட்டுக் கொண்டதைப்போல ஒரு கமிட்டியைப் போடுகிறேன். விசாரணையில் ஊழல்களுக்குத் தகுந்த ஆதாரங்கள் கிடைத்தால் அந்த ஆதாரங்களை வைத்துக்கொண்டு சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள இந்த அரசு தயங்காது என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், அங்குள்ள தொழிலாளர் மக்களுக்கு காமராஜ் நகரில் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டுள்ள வீடுகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவை ஒழுங்காகப் பராமரிக்கப்படவில்லை, சுத்தமாக வைக்கப்படவில்லை என்பதாக திரு. எம். ஆர். கண்ணன் அவர்கள் சொன்னார்கள். தொழிலாளர் மக்களுக்கு இந்த அரசு எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுக்கும். அந்த அடிப்படையில் தான் அவர்களுக்கு கால் உறைகள், பால், வைடமின் மாத்திரைகள் எல்லாம் தரப் படுகின்றன. மேலும் 1960-இல் இருந்து அவர்களுக்கு ஓய்வுகால ஊதியம் தரப்படவேண்டுமென்று கோரிக்கையை வைத்து வந்தார்கள். இந்த அரசு அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் அவர்களுக்கு ஓய்வுகால ஊதியம் தரப்பட வேண்டும் என்பதாக உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. இப்போதுதான் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது என்றாலும் 1960 ஜூலை மாதம் 1-ம் தேதியில் இருந்தே இந்த ஓய்வுகால ஊதியத்தைத் தர இந்த அரசு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். என்றைக்கும் திராவிட முன்னேற்ற கழக அரசு தொழிலாளர் மக்களின் நலனில் அக்கறை காட்டும்.

கடைசியாக நான் முன்பு தெரிவித்ததைப்போல இந்த ஸ்தாபனத்தில் உள்ள ஊழல்களை விசாரித்துக் களைவதற்கு நான் ஒரு கமிட்டியை அமைக்கத் தயாராய் இருக்கிறேன். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்களைத் திரும்பப் பெற்று இந்த மானியக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இங்குள்ள ஊழல்களைப் பற்றி விசாரிக்க ஒரு குழுவை அமைக்கிறேன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கொடுத்தார்கள். இப்போது இருக்கிற டைரக்டரே அங்கு இருந்தால் அந்தக்குழு

1967 ஜூலை 13]

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

சரியான முறையில் பணியாற்ற முடியாது. ஆகவே கொஞ்ச நாட்களுக்காவது அந்தத் தலைவரை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி, அங்கு இருக்கக் கூடிய புகார்களை சரியான முறையில் இந்தக் குழு விசாரணை நடத்துவதற்கு ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தருவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்தக் குழு சரியான முறையில் செயல்படுவதற்கு எந்த முறைப்படி செய்ய வேண்டுமோ அந்த முறைப்படி செய்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யும்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து விசாரணைக் கமிட்டி அமைப்பதாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த விசாரணை காலத்தில் குறிப்பிட்ட அதிகாரியே அந்தப் பொறுப்பில் இருந்து நீக்கப்படவேண்டுமென்ற கோரிக்கை பற்றியும் சரியான முறையில் சீர்தூக்கி கவனிப்பார் என்ற நம்பிக்கை ஏற்படக்கூடிய முறையில் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை உத்தேசித்து எவ்வளவோ கசப்பு இருந்தபோதிலும் கூட தோழமைக் கட்சியின் ஆட்சியில் களங்கத்தைக் களைத்தெறிவார்கள் என்பதால் நான் என் வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திருமப்ப பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி :—

“கோரிக்கை எண் XXXIV—எழுது பொருள் அச்சத்துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,27,09,900-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(இ) கோரிக்கை எண் XXII—கதர்

(உ) கோரிக்கை எண் XXIII—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன

(எ) கோரிக்கை எண் XXIX—பொதுப்பணிகள் உதவி மானியங்கள்

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் XXII—கதர் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 20,00,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, கைத்தறியுடன் கதர் இலாகாவை இணைக்க வேண்டியது பற்றி விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXII—கதர் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 20,00,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் XXIII—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 6,61,20,700-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்காரால் அபிவிருத்தி திட்டத்திற்கென்று கொடுக்கப்படும் மானியத் தொகையை சரியானபடி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதிகளுக்குப் பயன்படுத்தாததைப்பற்றி விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXIII—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 6,61,20,700-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

நன்
பகல்
12 00

[1967 ஜூலை 13]

திரு சரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு கட்டிடம் கட்டுவது சம்பந்தமாக விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXIII—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 6,61,20,700-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்,” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் XXIX—பொதுப் பணிகள் உதவி மானியங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் 2,77,96,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

திரு சரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களுக்கு ரோடுகள் போட ஒதுக்கப்பட்ட பணம் போதாது என்பது பற்றி விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXIX—பொதுப் பணிகள் உதவி மானியங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 2,77,96,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் ” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, குடிதண்ணீர் வசதிக்காகவும், பாதாள சாக்கடை வசதிக்காகவும் போதுமான பணம் ஒதுக்க வேண்டிய அவசியத்தை பற்றி விவாதிக்க—

“கோரிக்கை எண் XXIX—பொதுப்பணிகள் உதவி மானியங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 2,77,96,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிதிக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும், விவாதத்திற்குப் பேரவை முன்னால் வைக்கப்படுகின்றன. முதலில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரை ஆற்றுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மாண்புமிகு சட்டசபை பேரவைத் தலைவர் அவர்களே கோரிக்கை எண்கள் XXIII—XXIX ஆகிய இவ்விரண்டு கோரிக்கைகளைப் பற்றிய விவரமான குறிப்பு ஒன்று சட்டப் பேரவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்ட கோரிக்கையைச் சார்ந்த நிதி இணைப்பு வெளியீடு ஒன்றும் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

“குடிசெய்வல் என்னும் ஒருவற்குத் தெய்வம்

மடிதற்றுத் தான்முந் துறும் ” என்னும்

திருக்குறளின் வழி நின்று குடி தழீ இக் கோலோச்சிய முடியுடை மூவேந்தர் காலம் தொட்டே கிராமக் குடியாட்சி முறை கண்டவர்கள் நாம். குடவேலை முறைப்படித் தேர்வு பெற்றக் கொள்கைச் சான்றோர்கள், கிராமத் தன்னாட்சி நடத்தி முன்னேற்றம் கண்டனர் என்பதைத் தென்னக வரலாறு தெளிவாகத் தெரிவிக்கின்றது. உத்திரமேரூர் சாசனங்களும், கல்வெட்டுக்களும் இதனை உறுதிப்படுத்துகின்றன. காலச் சக்கரத்தின் வேகச் சுழற்சியில் ஏற்பட்ட அரசியல், பொருளாதார சமூக மாறுபாடுகளின் விளைவாக மாற்றங்கள் பல நிகழ்ந்து ஊராட்சிகளின் புகழ் மங்கத்தலைப்பட்டது.

(திரு பெ. மலைச்சாமி தலைமை)

விடுதலை பெற்ற நாட்டின் வேகமான வளர்ச்சிக்குக் கிராம முன்னேற்றமே அடிப்படை என்பதை அறிந்த அண்ணல் காந்தியார் அதனை மிகவும் வலியுறுத்தினார்கள். ஆன்றோர் பலரும் அதனை

1967 ஜூலை 13]]

[திரு. மா. முத்துசாமி]

வரவேற்றனர். ஊராட்சிகளும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும், நகராட்சிகளும் பேராட்சியின் கேந்திர மையங்கள் என்பதை உணரத்தலைப்பட்டதால் அவற்றை அமைக்கவும் அமைத்தவற்றை விரிவாக்கவுமான பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

சமுதாய வளர்ச்சிக்குச் சாதகமாகத் தமிழகத்தில் இன்று 12,881 ஊராட்சி மன்றங்களும் 438 பேரூராட்சி மன்றங்களும், 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களும், 14 நகர் குழு மன்றங்களும், 88 நகராட்சிகளும், சென்னை மாநகராட்சி மன்றமும் சிறப்புறச் செயல்பட்டு வருகின்றன.

நாட்டாட்சிக்கு நல்ல அடித்தளங்களாக விளங்கும் இவற்றில் காணப்படும் குறைபாடுகளை அகற்றி, சீராக்கிச் செப்பனிட வேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசின் விருப்பமே தவிர இவற்றை அழித்து விட வேண்டும் அல்லது மாற்றி விடவேண்டும் என்பதல்ல என்பதை இம் மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இந்த மானியத்தில் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,61,20,700 மானியம் கோரியிருப்பினும், மொத்தமாக, சமுதாய வளர்ச்சிக்காக, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக 52 கோடியே 70 லட்சம் செலவாகுமென்று இந்த ஆண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. இது தமிழ் நாட்டின், இந்த ஆண்டிற்கான மொத்த நிதித் தொகையில் 24 சதவீதம் ஆகும். இதன் விவரங்கள் நிதி இணைப்பு வெளியீட்டில் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைக் காணலாம். இதில் மிகவும் முக்கியமான பிரிவு ஆரம்பக் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் ரூ. 21,23,00,000 ஆகும். ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மூலமாகச் செலவிடப்படும் தொகையில் இது 40.5 சதவீதம் ஆகும்.

- இந்தச் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களின் கீழ்ப் பணி புரியும் அரசாங்க ஊழியர்களின் ஊதியம் ரூ. 4,20,00,000 ஆகும். அதாவது மொத்தச் செலவில் இது 8 சதவீதமாகும். அரசாங்க மானியத்தைத் தவிர, ஊராட்சிகளில் வரிகளின் மூலம் வசூல் செய்வதையும் சேர்த்தால், மொத்தச் செலவு ரூ. 55,79,00,000 ஆகும். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தங்கள் நிதியிலிருந்து, அவர்களது சிறிய ஊழியர்களுக்காகக் கொடுக்கப்படும் மொத்த ஊதியம் ரூபாய் 1 கோடியே 50 ஆயிரம். இவற்றை யெல்லாம் கணக்கில் கொண்டு பார்க்குமளவில் ஊழியர்களுக்காகச் செலவு செய்யப்படுவது மொத்தச் செலவில் 10 சதவீதம் ஆகும்.

இவ்வரசின் கீழுள்ள எல்லா ஊராட்சிகளும் தலத் தீர்வை மேல் வரியில் (Local cess Surcharge) தங்கள் வருவாயை பெருக்கிக் கொண்டுள்ளன. தலத் தீர்வை மேல்வரிக்கு அரசினர் கொடுக்கும் இணை மானியம் சென்ற ஆறு ஆண்டுகளில் ரூபாய் 85.24 இலட்சத்திலிருந்து நடப்பு ஆண்டில் ரூ. 200 இலட்சமாக அதிகரித்துள்ளது. இவற்றுல் நாம் அறிவதெல்லாம் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இந்த 6 ஆண்டுகளில் ரூ. 115 இலட்சத்துக்குக் குறையாமல் வரிகளின் மூலம் நிதி திரட்டியிருக்கின்றன என்பதுதான். அம்மாதிரியே தமிழக உள்ளாட்சி மன்றங்கள், கேளிக்கை வரியின் மீது மேல்வரியும், காட்சி வரியின் மீது மேல்வரியும் விதித்துத் தன்னுடைய வருமானத்தைக் கிட்டத்தட்ட நான்கு மடங்காகப் பெருக்கிக் கொண்டன.

ஊருக்குத் தேவையான ஒளியமைத்தல், நல்ல வழியமைத்தல், பள்ளியமைத்தல், பாலம் அமைத்தல், பாசன வசதி அளித்தல், மருத்துவ உதவி அளித்தல், மனமகிழ் மன்றம் அமைத்தல், குடிதண்ணீர் வசதி அளித்தல், வானொலி நிலையம் அமைத்தல், விதையளித்தல், நல்ல உரம் அளித்தல், உழவர்க்குத் தேவையான உதவியளித்தல், போன்ற பணிகளை உள்ளடக்கி உள்ளவைதான் ஊராட்சி ஒன்றியங்களாகும்.

[திரு. மா. முத்துசாமி]

[1967 ஜூலை 13]

தமிழ்நாடு முழுவதும் ஆரம்பக் கல்வியை சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வந்தது ஒரு மாபெரும் சாதனையாகும். சென்ற ஆண்டு தமிழ் நாட்டில் 22,401 தொடக்கப் பள்ளிகளும் 4,991 உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளும் இருந்தன. பள்ளிகட்டுவதென 10,900 புதிதான கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளன. 1,09,616 ஆசிரியர்கள், 35½ இலட்சம் சிறுவர்களுக்குக் கல்வி பயிற்றுவித்தனர். இவ் வெண்ணிக்கை ஆண்டுதொறும் உதி மாக,மென்பதி லு ய்யமில்லை. இவ்வாண்டில் கிராமப் பணிகள் திட்டத்திற்கென 273.32 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1966 டிசம்பர் 31-ந் தேதி முடிய 2,512 மேல் நிலை நீர்த் தொட்டிகள், 47,200 குடி நீர்க் கிணறுகள், 22,000 மைல்களுக்கும் மேற்பட்ட இணைப்புச் சாலைகள் போன்றவை அமைக்கப்பட்டுள்ளன. பாதைப் பராமரிப்புக்கென ஒவ்வோர் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் “சாலைகள் மானியம்” தனியாகத் தரப்படுகிறது. ஊராட்சி சிறுபாசனத் திட்டங்களைப் பொறுத்த வரை இம் மாநிலத்தில் சுமார் 29,000 சிறு பாசன ஆதாரங்கள் உள்ளன. இவற்றில் சுமார் 23,275 ஆதாரங்களைப் பேணி வரும் பொறுப்பு ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காகத் “தல பாசன மானியம்” என்ற தலைப்பின் கீழ் இவ்வாண்டு ரூ. 50,00,000 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

வேளாண்மை உற்பத்தியை அதிகரிக்கும் பணிக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கான பணிகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுடன் கலந்தாலோசித்து வகுக்கப் பட்டன. வேளாண்மைத் திட்டத்திற்காக அரசாங்க மானியம் கொடுப்பதற்கு அந்தந்தப் பகுதிகளுக்கரிய நிலைமைகளுக்கேற்பத் திட்டங்கள், “இன்றியமையாதவை”, “விரும்பத் திட்டங்கள்” என இரு வகையாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. இவை தவிர, “குறிப்பிட்ட பகுதிகளுக்கான வேலைகள்” என்பதன்கீழும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோன்ற மீளான வளர்ச்சிக்காகத் தமிழ் நாட்டில் உள்ள ஒன்றியங்கள் நான்கு பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. இதற்கான விளக்கத்தைச் சட்டப் பேரவையில் வைக்கப்பட்ட குறிப்பின் மூன்றாவது இணைப்பில் காணலாம். இதனால் மீளாத திட்டங்கள் நன்கு செயல்படுத்தப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மத்திய அரசின் உதவியுடன் செயல்படுத்தப்படும் “கிராம மனித உழைப்புத் திட்டம்” 72 வட்டாரங்களில் செயல்படுத்தப்படுகிறது. வேளாண்மையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு வேளாண்மை இல்லாத காலங்களில், இத் திட்டத்தின்கீழ் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. இதற்காக ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் ஓர் இலட்சம் ரூபாய் வரை செலவு செய்யலாமென சென்ற ஆண்டு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

உலகச் சிறுவர் நிதி உதவியுடன் (UNICEF) சத்துணவு திட்டம் 9 வட்டாரங்களில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றது. இவற்றின் கீழ்ப் பள்ளித் தோட்டங்கள், சமுதாயத் தோட்டங்கள், கோழி வளர்ப்புப் பண்ணைகள், மீன் வளர்ப்பு ஏரிகள் ஆகியவற்றை ஏற்படுத்திப் பேணி வருவதற்காக ஊராட்சிகளுக்கு நிதி உதவியும் வழங்கப்படுகிறது. இதிலிருந்து கிடைக்கும் பொருள்கள், தாய்மார் களுக்கும், இளம் சிறுர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகின்றன.

மலைவாழ்மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக மத்திய அரசு உதவியு யுடன் தனித் திட்டம் ஒன்று கொல்லிமலை வட்டாரத்திலும் ஏர்க்காடு வட்டாரத்திலும் நடைபெற்று வருகிறது. இதை இவ்வாண்டு தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள கலாயன் குன்று வட்டாரத் திலும் செயல்படுத்தி விரிவு படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

சட்டப் பேரவையின் தனிக் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புவது என்னவென்றால், 88 நகராட்சிகளுக்கு 1964-65-ஆம் ஆண்டு ஏறக்குறைய வருமானம் 11,50,00,000 ரூபாய் வீட்டு வரியாக

1967 ஜூலை 13]

[திரு. மா. முத்துசாமி]

எல்லா நகராட்சிகளிலிருந்தும் 4 கோடி ரூபாய் வசூலித்திருக்கிறார்கள். கேளிக்கை வரியிலிருந்து அவர்களுக்கு வந்த வருமானம் 2 கோடியாகும். இதர வருமானம் 105 இலட்சம் ரூபாய். சுகாதார வசதிக்காக வசூலிக்கப்பட்டது 60 இலட்சம் ரூபாய். நாளங்காடி, லாரி, பேருந்து நிலையம் ஆகியவைகளிலிருந்து 150 இலட்சம். தண்ணீர் வரியாக 40 இலட்சம் ரூபாய். இவை எல்லாம் சேர்ந்து ஏறக்குறைய 9,55,00,000 ரூபாய் ஆகும். இது அல்லாமல் அரசாங்கத்திடமிருந்து மானியமாகவும், கடனாகவும் இந்த ஆண்டில் 195 இலட்சம் ரூபாய் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

இந்த வருமானத்திலிருந்து எல்லா நகராட்சிகளும் சேர்ந்து 270 இலட்சம் ரூபாய் முதலீடு செய்திருக்கின்றன. ஆண்டு நடைமுறைச் செலவிற்கு 845 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். மொத்தமாக 11,15,00,000 ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறார்கள்.

பொதுவாக நோக்குமிடத்து உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அனைத்தும் ஓரளவு தம் பணிகளைத் திறம்படச் செய்துள்ளன என்றே கூறலாம்.

எனினும் இவைகள் ஆற்றியுள்ள பணிகளைவிட ஆற்ற வேண்டிய பணிகள் பலப்பல. இவற்றையெல்லாம் நிறைவேற்றப் பெரும் நிதி தேவைப்படுகிறது. இதற்கெனத் கிடைத்து வந்த மத்திய உதவி நாளுக்குநாள் குறைந்து வருவதும், நான்காவது திட்டத்தில் வெட்டுச் செய்திருப்பதும் நமக்குக் கவலையளிப்பதாக இருக்கிறது. இவற்றின் இன்றியமையாமையை எடுத்துரைத்து, வரதாடி, வேண்டிய நிதியைப் பெற இம் மாமன்றம் ஒருமனதாக முயல் வேண்டும் என்பதைப் பணிவுடன் கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

மாநில அரசினையும், மத்திய அரசினையும் நம்பிக் கொண்டிருப்பதோடு நிலலாமல் தமக்குத் தேவையான நிதியைப் பெருக்க இவ்வமைப்புகள் மேலும் முயல் வேண்டும் என்பதையும், வரிகளை முறையாக விதித்து அவற்றைத் தவறாது வசூலிக்க வேண்டும் என்பதையும் இந்த அரசு அவர்களுக்கு அடிக்கடி வற்புறுத்தி வருகின்றது. இம் முயற்சிக்குப் பொதுமக்கள் பெரிதும் துணை நிற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து நான் எடுத்துரைக்க விரும்புவது கதர் கிராமக் கைத் தொழில் பற்றியது.

கதர்-கிராமக் கைத்தொழில்களுக்கு இந்த அரசு எந்தவகையிலும் எதிரியல்ல என்பதை இந்த நேரத்தில் இம் மாமன்றத்தின் கவனத்திற்கு வைக்கின்றேன். மாறாக, இத் துறையில் ஏற்படும் வீண் விரயங்களைப் போக்கி, இலாபகரமானதாகி, இது எல்லா மக்களுக்கும் பொதுவானது என்னும் நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்பதே இந்த அரசின் எண்ணமாகும்.

கதரும் கிராமத் தொழில்களும் அரசின் தனித் தனிதுறைகளால் நிருவகிக்கப்பட்டு வந்ததை ஒருங்கிணைத்து செவ்வையான முறையில் நடத்துவதற்குக் கதர் கிராமக் கைத்தொழில் ஆயம் தோற்றுவிக்கப்பட்டது. கதர் வளர்ச்சியும் கைத்தொழில் வளர்ச்சியும் இந் நிறுவனத்தின் மேற்பார்வையில் இயங்கி வருகின்றன. இதற்கான நிதி வசதியில் பெரும் பகுதி பம்பாயிலுள்ள அகில இந்தியக் கதர் கிராமத் தொழில் நிறுவனத்திடமிருந்து மானியமாகவும் கடனாகவும் கிடைக்கிறது. மேற்கொண்டு தேவைப்படும் செலவினங்களைத் தமிழக அரசு உதவி வருகின்றது.

கதர்.

இத் திட்டத்தினால் சுமார் 109,862 நூற்பாளர்களும் நெசவாளர்களும் பயனடைகின்றனர். 1966-67-ல் அவர்கட்கு 106.99 இலட்ச ரூபாய் ஊதியமாக வழங்கப் பெற்றது. 1966 நவம்பர்

[திரு. மா. முத்துசாமி]

[1967 ஜூலை 13]

வரை 505 ஆறு கதிர் இராட்டைகள் மாற்றிக் கொடுக்கப் பெற்றன. மேலும் 835 டெக்ஸ்டூல் இராட்டைகளும் தரப் பெற்றன. பழைய இராட்டையில் தினசரி ரூ. 1.60 ஊதியம் பெறுபவர் டெக்ஸ்டூல் இராட்டை மூலம் ரூ. 2.40 வரை ஊதியம் பெற வாய்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. 1966-67, 1967-68 ஆண்டுகளில் முறையே வரவு-செலவுப் புள்ளி விவரங்கள் வருமாறு :

	1966-67. (இலட்சம்.)	1967-68 (இலட்சம்.)
வரவு : கதர் கிராமத் தொழில் நிறுவனத்தின் மூலம் (மான்யம்).	ரூ. 71.29	ரூ. 66.59
இலாகாவின் மூலம் (விற்பனைப்பொருள்கள்).	243.41	269.99
	314.70	336.58
காதி கமிஷன் கடனுதவி	66.40	60.78
செலவு	324.44	357.67

1967-68-ல் கதர் உற்பத்தியின் மதிப்பு ரூ. 211 இலட்சம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் தொகையில் பட்டாடை உற்பத்தியின் மதிப்பாக உள்ள ரூ. 49 இலட்சமும் சேரும். தமிழக அரசு 1966-67-ல் 12 இலட்சம் மான்யமும் ரூ. 9 லட்சம் கடனுமாகக் கொடுத்துவியுள்ளது. 1967-68-ல் 12 இலட்சம் மான்யமும் 16 இலட்சம் கடனுமாகக் கொடுத்து உதவுகிறது.

தமிழகத்தில் 161 விற்பனை நிலையங்களும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கழுதி என்னாமிடத்தில் ஒரு பயிற்சி நிலையமும், திருப்பூர், ஈரோடு ஆகிய இடங்களில் இரண்டு சாய அச்சத் துறை நிலையங்களும் இயங்கி வருகின்றன. சென்ற ஆண்டில் ரூ. 203 இலட்சம் மதிப்புள்ள கதர் விற்பனை செய்யப்பட்டுள்ளது.

கிராமத் தொழில்கள்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கதர்-கிராமத் தொழில் நிறுவனம் ஆகியவற்றின் நேரடிக் கண்காணிப்பில் கிராமத் தொழில்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன.

1966-67-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவு விபரமும், 1967-68-ஆம் ஆண்டு எதிர்ப்பார்க்கப்படும் புள்ளி விவரங்களும் பின் வருமாறு :—

	1966-67 (இலட்சம்.)	1967-68 (இலட்சம்.)
வரவு—கதர்-கிராமத் தொழில் நிறுவனத்தின் மூலம் (மான்யம்).	26.68	28.44
இலாகாவின் மூலம் (விற்பனைப் பொருள்கள் மூலம்).	29.53	37.09
	56.21	65.53
செலவு	70.59	80.37
கடன் நிலை—கதர்-கிராமத் தொழில் நிறுவனத்திடமிருந்து பெறும் தொகை.	228.41	152.85

1967 ஜூலை 13]

[திரு. மா. முத்துசாமி]

இத்துறைக்கு 1966-67-ல் தமிழக அரசு ரூ. 14 இலட்சம் மான்யமாகத் தந்துள்ளனர். 1967-68-ல் ரூ. 15 இலட்சம் ஒதுக்கப் பெற்றுள்ளது.

சென்ற ஆண்டு 2,57,368 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைத்துள்ளது. இதன் மூலம் அவர்கள் பெற்ற ஊதியம் ரூ. 269.57 இலட்சம். இவர்கள் உற்பத்தி செய்த பொருள்களின் மதிப்பு ரூ. 753 இலட்சமாகும்.

சென்ற ஆண்டிலிருந்தே கருமான் தொழிலும் தச்சுத் தொழிலும் கதர் கிராமத் தொழில் ஆயத்துடன் இணைக்கப் பெற்றாலும் இத் தொழில்களின் இன்றியமையாமையை நோக்கி விரைவில் உதவியளிக்கத் காதி குழுவினரைக் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும்.

(1) இத் தொழிலாளர்கள் தமக்குத் தேவையான மூலப் பொருள்களை வாங்குவதற்குரிய கடன் வசதி, அவற்றை உருவாக்குவதற்குரிய தொழில் வசதி, உருவான பொருள்களை விற்பதற்குரிய வியாபார வசதி ஆகியவை செய்யப் பெற ஒருங்கிணைந்த ஒரு கூட்டுறவு முறையில் அவர்கள் தொழில்படுத்தற்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். இக் கூட்டுறவு நிறுவனம் அந்த வட்டாரத்தின் தண்ணீர் இறைக்கும் மின்பொறி உட்பட விவசாயத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும்.

(2) தற்போது மாநில ஆயம் பனை நார் சேகரிப்புத் தொழிலில் ஈடுபட்டுச் சென்ற ஆண்டில் 37 இலட்சம் ரூபாய்க்குப் பனை நார் ஏற்றுமதி செய்துள்ளது. என்றாலும் பிற நாடுகளில் நம்முடைய கச்சாப் பொருளைப் பயன்படுத்திச் செய்யப்படும் துடைப்பான்களை (Brush) வரவழைத்து அவை செய்யப் பெற்றுள்ள வகையை ஆய்ந்து நாமே துடைப்பான்களைத் தயாரித்தால் நலமாக இருக்கும். இதற்கான செயல் முறைகள் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(3) ஆண்டு ஒன்றுக்கு 2 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள எண்ணெயும் பின்னாக்கும் சென்னை மாநிலம் உற்பத்தி செய்கிறது. செக்கின் மூலம் ஆடப்படும் கடலைப் பின்னாக்கில் ஓரளவு எண்ணெய் தங்கி விடுவதால், அதனைப் பிரித்தெடுக்கும் கருவி (Solvent extraction plant) தென்னார்க்காடு மாவட்டம் போன்ற ஒரு மாவட்டத்தில் இருக்குமே யானால், தொழிலாளர்கள் இன்னும் அதிகமாகப் பயன் பெறக்கூடும். இங்ஙனம் பிரிக்கப்பட்ட பின்னாக்கைக் கலவை உரத்திற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

அனைத்திந்திய கிராமத் தொழிலபிவிருத்திக்கு நான்காவது திட்டத்தில் கேட்டிருந்த ரூ. 104 கோடியில் ரூ. 40 கோடி தான் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதாக அறிகிறோம். கிராமங்களில் தொழில்கள் வளர வேண்டுமானால், இத் தொகை போதுமானதாக இராது என்பதை மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்த இம் மாமன்றம் ஒருமனதாக முன்வர வேண்டும் என வேண்டுகிறேன்.

காதி கிராமத் தொழில் ஆயத்தின் வைப்புத் தொகைக்கு மாநில அரசு, மின் கழகத்திற்கு வழங்குவது போல வட்டி தரக்கூடுமானால், மானியத் தொகையில் குறைந்தது 5 இலட்சம் குறைக்க வழியுண்டு.

இதுவரை கூறியவற்றிலிருந்து இவ்வமைப்புகளின் பொறுப்பு எவ்வளவு சிறப்பு வாய்ந்தது என்பதை அறியலாம்.

எனவேதான் இந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களில் ஏற்படும் வீண் விரயங்களைத் தடுக்கவும், வேண்டாத பதவிகளை மாற்றியமைக்கவும், வேண்டியவைகளை உருவாக்கவும் இந்த அரசு விரும்புகிறது. இதற்கு இம் மாமன்றத்தின் ஒத்துழைப்பை வேண்டுகிறது.

இம் மன்றங்கள் கிராமங்களின் அடிப்படைத் தேவைகளை நிறைவேற்றும் அமைப்புகள் என்ற அந்த அளவோடு நின்று, காய்தல் உவத்தல் அகற்றி, கட்சி மாச்சரியங்களை மறந்து, அனைவரும் ஒரு குடும்பத்தைச்

[திரு. மா. முத்துசாமி]

[1967 ஜூலை 13]

சார்ந்தவர்கள் என்னும் உணர்வோடு செயலாற்றும்படி சிறப்பான பணியாற்ற முடியும். இம் முறையில் செயலாற்ற வேண்டுமென வேண்டுகிறேன்—செயலாற்றும்படி நம்புகிறேன்.

இத் துறையில் பணியாற்றும் அலுவலர்கள் அனைவரும், அரசுக்கும் பொது மக்களுக்கும் இடையில் நற்றுதலுடையவர்களாக நின்று, தமக்குக் கிடைத்துள்ள இப்பொறுப்பு பொது மக்களுக்குச் சேவை செய்வதற்குக் கிடைத்துள்ள அரியதொரு வாய்ப்பு என்னும் தியாக உணர்வோடு அரசுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என வேண்டுகிறேன்.

சமுதாய வளர்ச்சித் துறை மேலும் நன்கு செயல்பட்டு பொலிவும் வலிவுமுடையதாயும், ஒப்பிலாததாயும், உலகத்திற்கொரு புதுமையானதுமான சமுதாயம் அமைக்கத் தக்க ஆக்கபூர்வமான கருத்துக்களை வழங்குமாறு மன்றத்தின் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களை விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இவற்றை எடுத்து விளக்க இடமளித்த மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் வர்களுக்கு என் நன்றி. வணக்கம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பெ. மலைச்சாமி): மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் அவை முன் விவாதத்திற்கு இருக்கின்றன.

*திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: மதிப்பு மிக்க தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை முன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் என்ற தலைப்பில் உள்ள மானியத்தை ஆதரித்து என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் தான் கிராமங்களுக்கு மிகவும் இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திலிருந்துதான் கிராமங்களுக்கு எந்த நல்லதையும் செய்ய வேண்டுமானாலும் செய்ய வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்திற்குப் போதுமான நிதி வசதி கிடையாது. அதனால் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் நல்ல முறையில் இயங்க முடியாமல் இருக்கிறது. நம் அரசு மத்திய அரசின் அதிகாரங்கள் எல்லாம் பரவலாக இருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறது. அத்துடன் இல்லாமல் மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து இன்னும் நிதிகள் அதிகமாகக் கிடைத்தால் தான் நம் மாநிலம் சரியாக இயங்கும் என்று நினைக்கக்கூடிய அரசு நம் அரசு. அதே சமயத்தில் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் எப்படி இருக்கிறது என்பதை நாம் நன்கு ஊன்றிப் பார்க்க வேண்டும். சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் அதிகாரங்கள் பரவலாக இருக்க வேண்டும். இப்போதுள்ள அதிகாரங்கள் எல்லாம் அதிகாரிகள் கைகளில்தான் இருக்கின்றன. அதிகாரத்தைப் பரவலாகக் கொடுக்க இந்த அரசு கட்டாயம் முன் வரும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. அத்துடன் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் நிறைய மானியங்களை அளித்து நிறைய கிராண்ட் கொடுத்து கிராமங்கள் நல்ல முறையில் இயங்கும்படிச் செய்ய வேண்டும். பட்டணங்களை எடுத்துக் கொண்டால் நிறைய வசதிகள் இருக்கிறது. அந்த வசதிகள் எப்போது கிராமங்களுக்கு வரும் என்று கிராம மக்கள் எங்கும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அதிகப்படியான பண உதவியை அளித்து சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தை நன்கு செயல்படுத்தவில்லை என்றால் கிராமங்கள் இப்படியே தான் மோசமான நிலையில் இருக்கும். சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் ஏற்கனவே கொடுத்துக் கொண்டிருந்த கிராமங்கள் எல்லாம் அதிகப்பட்டுக் கொண்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் படித்ததிலிருந்தும், இங்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் குறிப்பிலிருந்தும் தெரிகிறது. ஆனால் அங்கு கொடுக்கக்கூடிய கிராமங்கள் எல்லாம் குறைந்து கொண்டிருக்கிறது. அது என் என்று தெரியவில்லை. நான் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனாக இருக்கிறேன். என் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குக் கொடுத்திருக்கிற புள்ளி விவரப்படி, அதை இங்கு படிக்கிறேன். இவ்வளவு கிராண்ட் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதைப் படித்துப் பார்க்கும் வருட வருடம் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு

1967 ஜூலை 13] [திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்]

வருகிற கிரூன்ட் எப்படி குறைகிறது என்பது தெரியவில்லை. அதை அமைச்சரவர்கள் கவனித்து பதிலுரைக்கும்போது அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இணைப்புச் சாலைகளுக்காக 1965-66-ல் ரூ. 44,142 அங்கு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு 1967-68-க்கு ரூ. 9,000 மட்டுமே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் இப்படிக் குறைந்திருக்கிறது? கிராம குடி தண்ணீர் திட்டத்திற்காக 1965-66-ல் ரூ. 20,721 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் 1967-68-க்கு 10,000 ரூபாய் மட்டுமே கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை வைத்து கிராமக் குடி தண்ணீர் திட்டத்தை எப்படி நன்கு நடத்த முடியும் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு குடி தண்ணீர் திட்டத்திற்காக 10,000 ரூபாய் கொடுத்தால் எப்படி அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும் என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். பள்ளிக்கூட மான்யமாக 1965-66-ல் ரூ. 20,107 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு 1967-68-க்கு ரூ. 6,600 மட்டுமே கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் ஒரு பள்ளிக் கூடத்தைக் கூட இந்த 6,600 ரூபாயில் கட்டி முடிக்க முடியாது. ஆகவே இதைக் கொண்டு எப்படி பள்ளிக்கூட கட்டடங்களை நன்கு கட்டி முடிக்க முடியும்? விவசாயத்திற்காக 1965-66-ல் ரூ. 55,761-92 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் 1967-68-ல் ரூ. 10,200 தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமத்திலுள்ள விவசாயத்தை இதைக் கொண்டு எப்படிப் பெருக்க முடியும்? ஆகவே கொடுக்கக்கூடிய கிரூன்ட்ஸ் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. இப்படிக் குறைந்து கொண்டு போனால் கிராமங்களின் கதி என்னாவது என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். கால் நடைப் பராமரிப்புக்கு 1966-67-ல் ரூ. 6,300 கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு 1967-68-க்கு ரூ. 2,600 தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கொண்டு எப்படி கால்நடைகளைப் பராமரிக்க முடியும்? அதுபோலவே எல்லா கிரூன்ட்களும் குறைந்து கொண்டு வருகிறது. இப்படிச் சொல்லிக் கொண்டு போனால் போகலாம். ஆனால் எனக்கிருக்கிற நேரத்தில் என் பாயின்ட்ஸ் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : முன்னால் நாம் இடைக்கால நிதி நிலை அறிக்கையைக் கொடுத்த போது 31-7-1967-ம் தேதியோடு முடிவடையும் காலத்திற்குள்ள கணக்குகளை வைத்துக் கொண்டு பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆண்டு முழுவதற்கும் உள்ள தொகையை இனிமேல்தான் கொடுக்க இருக்கிறோம் என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : அப்படியானால் நான் குறிப்பிட்டது மாதிரி 1965-66-ல் கொடுத்த மானியத்தைவிட 1966-67-ல் கொடுத்த மானியம் குறைந்திருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம்? எப்படிக் குறைந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும். இப்படியே குறைந்து கொண்டே வருகிறது என்று தான் நினைக்கிறேன். கிராண்ட்டைக் கூட்டிக் கொடுப்பதாக இருந்தால்—இடைக்கால பட்ஜெட்டிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, இனிமேல் கூட்டிக் கொடுக்கப் போகிறோம் என்றால்—கொடுக்கடும், அப்படிச் கூட்டிக் கொடுத்தால் கிராமங்களில் நல்ல வேலைகளைச் செய்ய முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த பஞ்சாயத்து யூனியனைப் பற்றி, அதிலே உள்ள அதிகாரிகளை யெல்லாம் எப்போது, அதிகாரிகளை எப்படி ஏற்படுத்துவது என்பதிலே குழப்படியாக எங்கும் இருக்கிறது. இதற்கு என்னுடைய கருத்து என்ன வென்றால், பஞ்சாயத்து யூனியன் கருத்திற்கு ஒன்றை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்படுத்தி, பஞ்சாயத்து யூனியனில் அனுபவம் உள்ளவர்களைக் கூட்டி, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மென்களாக இருக்கிறவர்களின் கருத்துக்களையும் கேட்டு, எப்படிச் செய்யலாம் என்ற முடிவுக்கு வந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

பிற்
பகல்
12-30

[திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்] [1967 ஜூலை 13]

பஞ்சாயத்துக்களிலே இப்போது பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பணப் பொறுப்பு வைத்துக் கொண்டு வேலை செய்கிறார்கள். அதிலே பல குறைபாடுகள் ஏற்படுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, பஞ்சாயத்திலே இருக்கிற பணப் பொறுப்பு பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு இல்லாமல் பஞ்சாயத்து யூனியனிலே வேலை செய்கிற கிராம சேவக்குகளைப் பஞ்சாயத்துக்கு எக்ஸிடியூட்டி ஆஃபீஸர்களாகப் போட்டு, நான்கு பஞ்சாயத்துக் களுக்குச் சேர்த்து ஒரு கிராம சேவக்கை எக்ஸிடியூட்டி ஆஃபீஸராகப் போட்டு, பணப் பொறுப்புக்களை அவர்களே ஏற்கக் கூடிய நிலையில் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். இப்போது கிராம சேவக்குகள் எந்த வேலையும் பார்ப்பது கிடையாது. அவர்களுக்குப் பொறுப்பான வேலை ஏதாவது இருக்கிறதா என்றால், இல்லை. இந்த மாதிரி வேலையைக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். அடிக்கடி பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் கையாடினார்கள், தப்புச் செய்தார்கள் என்ற நிலைமை இல்லாமல் இருக்கும். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் தங்களுடைய வேலையை நல்ல முறையில் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். பஞ்சாயத்து யூனியனிலே எப்படித் தீர்மானம் போட்டு வேலை நடக்கிறதோ, அதே மாதிரி பஞ்சாயத்துக்களிலே தீர்மானம் போட்டு வேலை நடக்கும்படி கிராம சேவக்குகளை எக்ஸிடியூட்டி ஆஃபீஸர்களாகப் போட்டு, அவர்களே வரவு-செலவு செய்யும்படி செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறிக் கொள்ளுகிறேன். பஞ்சாயத்து வரி வசூலை அவர்களே செய்யும்படி ஆர்டர் போட்டுவிட்டால் நன்றாக இருக்கும். இப்போது பஞ்சாயத்து வரி வசூலை ஹெட்மென்கள் செய்கிறார்கள். அவர்கள் அந்த வேலையைச் சரிவரச் செய்வதே இல்லை. என்கு பார்த்தாலும் பாக்கியாக இருக்கிறது. ரெவினியூ வரி வசூலை கவனிக்கிறார்களே தவிர பஞ்சாயத்து வரி வசூலை அவர்கள் சரியாகக் கவனிப்பதில்லை. ஆகவே, பஞ்சாயத்து வரி வசூல் தேங்கிக் கிடக்கிறது. பஞ்சாயத்தில் கிராம சேவக்குகளை விட்டு வசூல் செய்யும்படி ஆர்டர் போட்டு விட்டால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

சோஷல் வொர்க்கர்ஸ் என்று போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பஞ்சாயத்துக்கு இரண்டு பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எந்த வேலையும் பார்ப்பதில்லை. தினமும் தூங்கி எழுந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் அரசாங்கத்திலே ஆட்களைச் சரி செய்யப் போட்டிருந்தார்கள். அவர்களை யெல்லாம் எடுத்துவிடலாம். அவர்களை ரிட்டையர் செய்து பென்ஷன் கொடுத்து அனுப்பி விடலாம் — அந்த மாதிரி ஆட்கள்தான் இருக்கிறார்கள். இவர்களை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியனிலே இருக்கிற எக்ஸ்டென்ஷன் ஆஃபீஸர்கள் பூராவும் தேவையில்லை. இப்போது ஐந்து ஆஃபீஸர்கள் இருக்கிறார்கள். இரண்டு ஆஃபீஸர்கள் இருந்தால் போதும் — மூன்று பேர்களை எடுத்து விடலாம். இரண்டு பேர்களை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு வேலை செய்யலாம்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் இருக்கிறார். பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் எப்படி இருக்கிறார் என்றால், ஒரு சில இடங்களில் அவர் பாதி சேர்மன் மாதிரி இருக்கிறார். பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஏதாவது தகராறு என்றால், அவர் ஒரு கட்சியைப் பிடித்துக்கொள்வார். அவர் ஒரு கட்சியை நடத்துகிற மாதிரி இருக்கிறார். ஏன் இந்த மாதிரி இருக்கிறது என்றால், அதிகாரிகள் கையில் அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருப்பதால்தான். பழைய ஜில்லா போர்டில் அப்படி இல்லை. காந்தி கண்ட கிராம ராஜ்யம் என்று சொன்னார்கள் — அதிகாரத்தை மக்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்து மக்கள் கையில் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் சேர்மனுடைய செக்ரட்டரி மாதிரி இருக்க வேண்டுமே தவிர, இவர்களுக்கு ஜாஸ்தி அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது. அவர்களுடைய வேலை வரவு — செலவு செய்வது, ஆஃபீஸ் மெயின்டெயின் செய்வது ஆகிய அதோடு சரி என்று இருக்கும்படி செய்தால் அது மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

1967 ஜூலை 13] [திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்]

மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்ஸிலுக்கு இப்போது கலெக்டர் சேர்மனாக இருக்கிறார். அது ஜனநாயகத்திற்கு முரண்பாடானது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைவராக இருக்கக் கூடாது. ஜனநாயகத்தில் ஜனநாயகப் பிரதிநிதிகள் தான் தலைவராக இருக்க வேண்டும். இதை இந்த அரசு ஜன பிரதிநிதிகளை மாற்றுவதற்கு யோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாநில தலைவர் ஒருவர் இருக்கிறார். அவர் இப்போது நியமனத்தில் இருக்கிறார். அதையும் எலெக்ஷன் முறையில் கொண்டுவந்தால் ஜனநாயகத்திற்குப் பொருத்தமாக இருக்கும். இந்த அரசு அதையும் உடனடியாக கவனித்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஸ் போகும் ரோடுகள் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு இருக்கின்றன. சலுகைகளை ஒன்றுமே அபிவிருத்தி செய்ய முடியவில்லை. அந்த ரோடுகளிலே பஸ்விலே போகிறவர்களை எல்லாம் திட்டிக்கொண்டு போகக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவைகளைச் சரி செய்யப் பணம் கிடையாது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் உள்ள பஸ் போகும் ரோடுகளை சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டால் தான் அந்த ரோடுகள் அபிவிருத்தி அடைந்து கிராமங்கள் முன்னேற முடியுமே தவிர, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் விட்டால் ஒன்றும் பிரயோஜனம் இல்லை. அதையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறு பாசனத்திற்கு 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிறு பாசனம்தான் உணவுப் பற்றாக்குறையை நீக்க மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. இந்த மாநிலம் பூராவக்கும் 50 லட்சம் ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு எப்படிச் சிறு பாசன வசதிகளைச் செப்பனிட முடியும்? இதற்கான தொகையைக் கூட்டி கிராமங்களில் உள்ள விவசாயத்தை நல்ல நிலைப் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஜீப் காரைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு ஜீப் இருக்கிறது. எப்போது கேட்டாலும் அது இருப்பதில்லை. அதை 10 நாட்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனில் உபயோகப்படுத்த முடியாது. அதிகாரிகள் எடுத்துப் போய்விடுகிறார்கள். இதற்கு அதிகாரிகள் எத்தனை நாட்கள் எடுத்துக் கொள்ளலாம், பஞ்சாயத்து யூனியனில் எத்தனை நாட்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று ஆர்டர் போடவேண்டும். இல்லையென்றால், அதை எடுத்துவிடுவது நல்லது. சேர்மன் ஃபோன் பண்ணிக் கேட்டாலும், அதிகாரி எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுகிறார். நான்கு நாட்கள் ஆயிற்று, 10 நாட்கள் ஆயிற்று என்று சொல்லுகிறார்கள். கமிஷனர் கேட்டாலும் எடுத்துக் கொண்டு போய்த் திரும்ப வருவதில்லை. அதை எடுத்துக்கொண்டு போய் மோசப்படுத்தி 3,000 ரூபாய், 4,000 ரூபாய் அவளுக்கு ரிப்பேர் செய்யும் நிலையில் வருகிறது. இந்த மாதிரி இருப்பதால் ஒரு கடுமையான ஆர்டர் போட்டு பஞ்சாயத்து யூனியனில் எத்தனை நாட்கள் இருக்க வேண்டும், அதிகாரிகளிடம் எத்தனை நாட்கள் இருக்க வேண்டும் என்று ஏற்படுத்த வேண்டும். இல்லையென்றால் அதை எடுத்துவிடுவதே நல்லது என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்போது நான் சொன்ன கருத்துக்களுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்காக நன்றி கூறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்று இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள கதர், கிராமக் குடிசைத் தொழில் மானியத்தை முழுமனதோடு ஆதரிக்கிற முறையில் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் திருக்குறளிலே துவங்கித் தன்னுடைய சொற பொழிவை நடத்தியதற்கு நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அவர்கள்

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

[1967 ஜூலை 13]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கதர்க் கொள்கையை மிக அழுத்தம் திருத்தமாக வலியுறுத்திக் கூறினார்கள். “கதர்-கிராமக் கைத் தொழில்களுக்கு இந்த அரசு எந்த வகையிலும் எதிரியல்ல என்பதை இந்த நேரத்தில் இம் மாமன்றத்தின் கவனத்திற்கு வைக்கிறேன். மாறாக, இத் துறையில் ஏற்படும் வீண் விரயங்களைப் போக்கி, இலாபகரமானதாகக், இது எல்லா மக்களுக்கும் பொதுவானது என்னும் நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்பதே இந்த அரசின் எண்ணமாகும்” என்று அவர்கள் கொள்கைப் பிரகடனம் செய்திருக்கிறார்கள். இதை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். காங்கிரஸ் நண்பர்கள் இந்த நேரத்தில் இருந்து கேட்டிருந்தால் எனக்கு மகிழ்ச்சியாக இருந்திருக்கும்; துரதிருஷ்டவசமாக இருக்க முடியவில்லை. கதர் அபிமானி என்ற முறையில் இந்த அறிவிப்பை நான் வரவேற்கிறேன். காங்கிரஸ் வட்டத்திலிருந்து வெளியேறியுள்ள என்னோன்ற பலர் கதர் வட்டத்திலிருந்து வெளியேறாமல் இருக்கிறோம் என்றால்—நான் நம்புகிறேன், அரசியலில் வேறுபட்டு மாறியிருந்தாலும் கூட—கதர் என்பது கட்சியின் சின்னமல்ல என்பதே இதற்குக் காரணம். என் போன்ற கதரில் நம்பிக்கை யுடையவர்களுக்கு காகத் தனது கொள்கையைத் தெளிவு படுத்திய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையைப் பாராட்டுகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் பலர் கதர் அணிபவர்களாக இருக்கிறார்கள்—குறிப்பாக, தி.மு.க.வின் திறமை மிக்க கொரடா அவர்கள் கதர் கட்சியினர். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் ஒரு சமயம் கதர் அணிந்து மேடையிலே தோன்றியபோது, நான் மிக்க மகிழ்ச்சியடைந்தேன். அவர்களுடைய “காங்கிரஸ்” நாடகத்திலே, அவர்கள் கதர் அணிந்த கதாநாயகனாக நடித்தது நன்றாக இருந்தது. இன்னும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஊழியர்கள் பலர் கதர் அணிந்து இருப்பதையும் பார்த்திருக்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இந்த ஆண்டில் கதர் போர்டுக்கு கடன் கொடுத்த கணக்கைப் பார்த்தால், ஏற்கனவே ரூ. 9 லட்சமாக இருந்தது இப்பொழுது ரூ. 16 லட்சமாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்களும் கொள்கைப் பிரகடனம் நல்ல முறையிலே கொடுத்திருப்பதும் கதர் வளர்ச்சிக்கு உதவியாக இருக்கிறது. ஏற்கனவேயே காங்கிரஸ் ஆட்சி இந்தத் துறையில் தவறு செய்திருக்கிறது. கதர் போர்டிலே, ஒன்று அதிகாரிகள் இருந்தார்கள்; அல்லது காங்கிரஸ் காரர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருந்தார்கள். காங்கிரஸுக்கு வெளியே உள்ள கதர் அபிமானிகள் அந்த போர்டில் இடம் பெறாத நிலை நீண்ட நெடுநாளாகவே இருந்து வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு தேபர் கூட இப்பொழுதுதான் சொல்கிறார்கள். கதர் கட்சிச் சின்னம் இல்லை என்று. ஆனால், நடைமுறையில்—20 ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சியில்—அது கட்சியின் சின்னமாகவே கருதப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இப்பொழுது அந்த போர்டில் உள்ளவர்கள், திறமை வாய்ந்தவர்கள்; நல்லவர்கள். ஆனால், மேற்கொண்டு நியமிக்கப்படும்போது, கதர் அபிமானிகளையும், அதில் நியமிக்க வேண்டும். கட்சிச் சார்பிலுள்ளவர்கள் இடம் என்று இருக்கக் கூடாது.

போக்குவரத்துத் துறைப் பணியாளர்களுக்கு, கதர் கொடுப்பதை நிறுத்திய வகையில் ரூ. 2 லட்சம் சிக்கனம் என்றும், அதற்காகக் கதரை வாங்குவதில்லை என்றும் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். கதர் கொடுப்பது அந்தத் துறையில் நின்று விட்டால், கதர் துணித் தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒன்று, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், ஏற்கனவே நடந்தது போல, தொடர்ந்து கதர் வாங்கிக் கொண்டுவர இசைந்து இருந்தால், நான் மனநிறைவு பெற்றிருப்பேன். ஆனால், கதர் வாங்கியதை நிறுத்தியது குற்றம் என்று சொல்ல நான் விரும்பவில்லை. காரணம், காந்தியடிகளே கூட கருதியது என்னவென்றால், யார் மீதும் திணிக்கப்படும் பொருள் அல்ல கதர் என்பதுதான். ஆனால், இன்றைக்கு போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் கதர்தான் வேண்டும் என்று

1967 ஜூலை 13] [திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

வற்புறுத்துவார்களேயானால், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அதை அவர்களுக்கு மறுக்க மாட்டார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். முதல் அமைச்சர் கூட யு. என். தேபரிடம், “விரும்புவோர்களுக்கு வழங்கத் தயாராக இருக்கிறோம்; மறுக்க மாட்டோம்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். சிக்கனம் செய்ய வேண்டும் என்று செய்திருக்கிறார்கள். ரூ. 2 லட்சம் சிக்கனம் எங்கிறார்கள். சிக்கனத்தில் பெயர் பெற்ற பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர், சிக்கனம் என்ற கோணத்தில் இருந்து மட்டும் அதைப் பார்க்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே, சிக்கனம் செய்வது எல்லாத் துறையிலும் முடியாது என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். இருந்தாலும், இந்த ஆண்டில், அரசு மக்கள் விரும்பும் பட்ஜெட்டைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக, பல துறைகளில் பழியை ஏற்றுக் கொண்டும் சிக்கனம் செய்ய வேண்டிய நிலையில் இருந்திருக்கிறார்கள். அதைக் குறைக்கிற விரும்பமில்லை. ஆனால், அதே நேரத்தில், அரசின் முடிவால் பாதிக்கப்படுவோருக்கு நிவாரணமும் தேவை. குறிப்பாக அரசாங்கத்திற்கு சப்ளை செய்துகொண்டிருந்தது வெள்ளைக்கோயில் சர்க்களில் உற்பத்தி செய்யப்படும் கதர்தான். இப்பொழுது அது நிறுத்தப்பட்டால், சுமார் 2,000 பேர்கள் வேலை இழப்பார்கள் என்ற தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அது உண்மையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. அது உண்மையாக இருந்தால், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரும், முதல் அமைச்சரும் அதைப் பற்றி யோசித்து, இந்த 2,000 பேர்களுக்கும் வேலை போகாத நிலைக்கு மாறுதல் ஏதாவது செய்ய வேண்டும். போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்களுக்குக் கதருக்குப் பதிலாக கைத்தறித் துணி கொடுப்பதாகத் தீர்மானித்தால், வெள்ளைக்கோயில் பகுதியிலிருந்து வாங்குவதாக இருந்தால், அவர்களே சப்ளை செய்ய முடியும் என்ற தகவலும் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே, அந்த முறையிலும், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரும், கலந்து பேசி, இந்த நிவாரணத்தை அவர்களுக்கு அளிக்க வழி காணவேண்டும் என்று வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு ம.பொ.சி. அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியது போல், கைத்தறித் துணிகளை வாங்குகிற நேரத்தில், இது வரையில் கதர் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்தவர்கள் பல பேர்க்கு வரத்துத் தொழிலாளர்களுக்காக, கைத்தறித் துணிகளை வழங்குகிற அளவுக்குத் தயாராக இருந்தால், கைத்தறித் துணிகளை அவர்களிடம் வாங்குவதற்கு எந்த விதமான தடையும் இல்லை.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : அமைச்சரவர்கள் ஆதரவான கருத்தைத் தெரிவித்ததற்காக மகிழ்ச்சி. எனக்குக் கிடைத்த தகவல் வரை அந்தக் கிராம தொழிலாளர்கள் கைத்தறி ஆடை வழங்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று தான் கேள்விப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கதர் வேறு, கைத்தறி வேறு என்று நாம் நினைக்க முடியாது. கதரிலிருந்து வளர்ந்துதான் கைத்தறி. ஆலை நூல்களைக் கொண்டு கையால் நெய்யப் படுவது கைத்தறித் துணி; ஆலை நூலும் இல்லாமல், கையால் நூற்ற நூலைக்கொண்டு, கையாலே நெய்வது கதர். ஆரம்பத்தில், மானத்திற்கு உடை உடுத்த மக்கள் ஆரம்பித்த நாளில் கதர்தான் உடுத்தார்கள். பின்னால் ஆலைகள் தோன்றின. ஆலை நூலைக் கொண்டு கைத்தறித் துணிகளை நெய்ய ஆரம்பித்தார்கள். அந்நிய ஆட்சி, கையால் நூற்கும் திறனை அடியோடு அழித்து விட்டது; அந்நியர்கள் திட்டமிட்டு சதி செய்ததால், தொழில் அழிந்தது, மறைந்து வந்த காலத்தில் கையால் நூற்ற நூலைக் கொண்டு கைத்தறியால் நெய்த துணி தோற்றுவிக்கப்பட்டது. அதன் பண்புதான் கதர். கைத்தறிக்கும், இதற்கும் போட்டி யிருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. உண்மையிலேயே இப்பொழுது கதர் அபிமானிகள் கதராடை கூட, உடன்பாடு இல்லாத இயந்திரமயமாக்கிக் கொண்டு வருகிறார்கள். சர்க்காலையே இன்றைக்கு கூடுமான வரையில் பெரிய இயந்திரத்திற்கு சமமாக வளர்த்துக் கொண்டு வருவதைப் பார்த்தால், கைத்தறிக்கும், கதருக்கும் போட்டியே இருக்க

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

[1967 ஜூலை 13]

வில்லே என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். காந்தியடிகள் இருந்தால், கதர்த் தொழில் யந்திரமயமாவதை ஏற்பாரோ என்னவோ! இந்த நிலையில் அரசாங்கத்தின் கதர்க் கொள்கையை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சிகூட ஒரு தவறு செய்திருக்கிறது. இதனை காந்தியத்தை அறிந்தவன் என்ற நிலையில் சொல்லுகிறேன். காந்தியடிகள், ஆலைத் துணி ஆக்கிரமிப்பைத் தடுக்க, அந்த இடத்தைப் பூரணமாகப் பிடிக்க வேண்டும் என்று கதரைத் தோற்றுவித்தார்கள். ஆனால், 20 ஆண்டு கால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் அது நிறைவேறவில்லை. கைத்தறித் தொழிலைக் காக்க கரை போட்ட வேட்டியையும், வண்ணச் சேலையையும் உற்பத்தி செய்வதனைக் கூடத் தறிக்க விட்டுவிடவேண்டும் என்ற கொள்கையை, இந்த ராச்சியத்திலே முதல் அமைச்சராக இருந்த மதிப்பிற்குரிய ராஜாஜி வற்புறுத்தினார். அவர் காலத்தில் சட்ட மன்றத்திலே அந்தக் கோரிக்கைத் தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றியும் கூட, டெல்லியில் அப்பொழுது இருந்த நிதி அமைச்சர் திரு. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளாமல், ரிபேட் மூலம் கைத்தறியைப் பிழைக்க வைக்க முன் வந்தார்கள். ஆலையில் உற்பத்தியாகும் துணிகளைத் தடுக்க மனமின்றி, காந்தியடிகளின் கொள்கை கைவிடப்பட்டது. கனரக இயந்திரங்கள் ராட்சச இயந்திரங்கள் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டு, சுதேசிக் கொள்கை செயல்படுத்தப்படவில்லை. பிரகாசம் முதல் அமைச்சராக இருந்தபோது, கதரை வளர்க்க வேண்டும் என்று அவர் விரும்பினார். அன்றைக்கு தமிழக ஆலைகளுக்குக் கதர்கள் ஒதுக்கப்பட்ட போது, “அது கதர் அபிவிருத்திக்குத் தடையான முயற்சி; அதை வாங்க மறுக்கிறேன்” என்று அவர் சொன்னார். அந்தக் கருத்திற்கு இசையாமல், தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியினர் அவரது ஆட்சியைக் கவிழ்த்தார்கள். காந்தியடிகளின் கொள்கை அடிப்படையில் செயல்பட்டிருந்தால், ராட்சச இயந்திரங்கள் இல்லாமல், சுத்த சுதேசி வளர்ச்சி யடைந்து, இன்றைக்கு நாடு முழுதும் கதர் அணிந்திருக்கும் நிலை காணக் கிடைக்கவில்லை. இன்றைக்கு என் போன்றவர்கள் கதர் அணிவது ஒரு சடங்காக ஆகிவிட்டது.

இந்தக் கதர் மானியத்தை ஆதரித்து, வரவேற்று, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் சொன்ன கருத்து நிறைவேற்றப்படும் என்று நம்பி சில பல குறைபாடுகள் இருந்தாலும் வெள்ளக்கோவில் கிராமவாசிகளை உற்சாகப்படுத்தி, கதர் தேக்கத்தைப் போக்கி, கூடுமான வரையில் அந்தத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும் வகையில் செயல்படவேண்டும் என்று அரசினரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

எந்தத் துறையிலும் நஷ்டத்தை ஈடுசெய்ய “சப்ஸிடி”, உதவி கொடுத்தே இயக்கிக்கொண்டிருப்பது, அதுவும் வாணிகமாகிவிட்ட தொழிலை அப்படிச் செய்வது சரி இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நஷ்டமில்லாமல், தன்னேத்தான் சரிக்கட்டி, சுயதேவையைப் பூர்த்தி செய்யும் அளவிற்கு இருக்க வேண்டும். கதர் உற்பத்தித் துறையிலும் “சப்ஸிடி”யை நம்பியிருக்கக்கூடாது என்று கூறி இந்த மானியத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

* திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகளை வரவேற்று, ஆதரித்து, பாராட்டுகின்ற வகையில் என்னுடைய கருத்தினையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னை மாநகராட்சிக்குத் தேவையான பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் பல்வேறு திட்டங்களை வைத்து அதற்காகக் கோரப்பட்டிருக்கிற இந்த மானியக் கோரிக்கையை முறியிலும், சென்னை மாநகர மக்களின் சார்பிலே வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன். சென்னையில் ஏற்பட்டிருக்கிற ஜன நெருக்கடியையொட்டி ஆங்காங்கு விடுதிகள் அமைக்கவும், விபத்துக்கள் ஏற்படாமல் தடுத்து நிறுத்த ஆங்காங்கு சுரங்கப் பாதைகளை அமைக்கவும், குறுகலான பாலங்களை அகலப்படுத்தவும், அதே போல் மாநகராட்சி

1967 ஜூலை 13]

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்]

மூன்றாம், நான்காம் பிரிவுப் பணியாளர்களுக்கு குடியிருப்புக்களைக் கட்டித் தருவதற்கும், பிராட்வேயில் உள்ள வெளியூர் பஸ் நிலையத்திற்கு மேம்பாடுகள் செய்வதற்கும், கேசவப் பிள்ளை பூங்காவில் மொத்த விற்பனை அங்காடி அமைப்பதற்கும், நகரத்திலே நீர் வழங்குவதற்கும், கழிவுநீரை அகற்றுவதற்கும், இப்படிப் பல நல்ல திட்டங்கள் இந்த மானியக் கோரிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கோரிக்கை பற்றி குறிப்பிட்டு ஒன்று தரப்பட்டிருப்பதில், சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், மாநகராட்சியின் செலவுப் பொறுப்புக்களைக் குறைப்பதற்காக அரசு மாநகராட்சியின் மேற்பார்வையிலுள்ள மலைச்சாலை, பூவிருந்தவல்லி நெடுஞ்சாலை, வடக்குப் பெருஞ்சாலை, புதிய ஆவடி சாலை, சென்னை-எண்ணூர் சாலை ஆகிய இவைகளை மேற்கொண்டது என்று குறிப்பிட்டிருப்பது இன்றைய தமிழக அரசின் பெருந்தன்மையைக் காட்டுமே தவிர உண்மையானது அல்ல. உள்ளடங்கிய வேறு எந்த நோக்கத்திற்காக அது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது என்று நான் கட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். கொண்டுவரப்பட்டது இந்த திட்டம், கடந்த கால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் எந்தெந்த வகையிலே மாநகராட்சி பெற்றுப்புக்களைப் பறித்துக்கொள்ள முடியுமோ அந்தந்த வகையிலே பறித்துக் கொள்ளவும், அதிகாரங்களைக் குறைப்பதற்கும், மாநகராட்சியைக் கலைப்பதற்கும் உரிமை வேண்டுமென்ற சட்டத்தையும் கடந்த கால அரசு கேட்டது. அங்கே மாநகராட்சி மன்றத்திலே நிர்வாக பொறுப்பில் வீற்றிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மாசு ஏற்பட வேண்டுமென்று செய்த தவறான பல்வேறு முறைகளில் இதுவும் ஒன்றாகும். மாநகராட்சி மன்றம் நெடுங்காலமாக நகரத்திலே உள்ள நெடுஞ்சாலை பராமரிப்பு செலவிற்கு இந்த நகரத்திலே விடப்படும் மோட்டார் வாகன வரியின் மூலம் கிடைக்கும் வருமானத்தில் பொறும் தொகையில் ஒரு கணிசமான அளவிற்குத் தர வேண்டுமென்று மாநகராட்சி கேட்டது. அதைத் தட்டிக் கழித்து அதே நேரத்தில் நீண்ட பெரும் சாலைகளைத் தன்னுடைய பொறுப்பிலே ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்றுச் சொல்லி, மாநகராட்சி மன்றம் சரியாக நிர்வகிக்கவில்லை என்று மக்களுக்குக் காட்டும் வகையில் அந்த முறை கொண்டுவரப்பட்டது என்று பணிவன்போடு இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அது மாத்திரம் அல்ல. கடந்த கால காங்கிரஸ் கட்சி அரசு மாநகராட்சியின் மீது தொடுத்த கண்களிலே முக்கியமானது, இந்த மாநகராட்சி மன்றம் எந்த சட்டதிட்டங்களின் அடிப்படையில் இயங்கி வருகிறதோ அதாவே முக்கியமாகும். வெள்ளை அறிக்கை என்ற பெயரிலே ஒரு அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டு சட்டமாக்கப்பட்டது. உண்மையிலேயே அந்த அறிக்கை வெள்ளை அறிக்கை அல்ல. கொள்ளை அறிக்கை. அந்த அறிக்கைக்கு அரசு காட்டிய தாரணம் “Decentralisation of powers” அதிகாரங்களை பரவலாக்குவது என்பது ஆகும். ஏற்கனவே உள்ள முறையில் ஏழு நிலை குழுக்கள் இயங்கிவந்தன. ஒவ்வொரு குழுவும் 7 பேர் கொண்டதாகும். முன்பு 49 பேர்களிடம் பரவலாக இருந்த அதிகாரம் இத் திட்டத்தின் மூலம் 3 பேர்களிடம் குவிந்தது. மேயர், ஆணையாளர், மத்தியக் குழுத் தலைவர் ஆக இந்த மூன்று பேர்களிடம் 49 பேர்கள்கையிலே இருந்த அதிகாரத்தைக் குவித்தது. அதற்குப் பெயர் வெள்ளை அறிக்கைத் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தில் சில குழுக்களும் உண்டு. ஒன்று வேலை கொடுக்கும் குழு, இன்னொன்று ஒப்பந்தக் குழு. ஒப்பந்தக் குழுவிற்கு மேயர் தலைவராக இருக்க வேண்டும். இதன்படி குறிப்பிட்ட ஒரு ஒப்பந்தம் நிறைவேற்றப்பட்டு, அந்த ஒப்பந்தம் மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு வந்து பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்களால் அது சரியான ஒப்பந்தம் அல்ல என்று மறுக்கப்பட்டால் அப்பொழுது மேயரின் அந்தஸ்து மரியாதை அவல நிலைக்கு ஆளாக்கப்படுகிறது. இதையெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்காமல் அப்போதிருந்த ஆட்சியினால் நடப்பது நடக்கட்டும் என்று இத் திட்டம் புகுத்தப்பட்டது.

அது மாத்திரம் அல்ல. இந்தத் திட்டத்தில் வட்டக்குழு, மத்தியக் குழு என்று இரண்டு இருக்கின்றன. வட்டக்குழுவிற்குச் சில அதிகாரங்களும், பொறுப்புகளும் இருக்கின்றன. அதேபோன்று மத்தியக் குழுவிற்கும் சில அதிகாரங்களும், பொறுப்புகளும் இருக்கின்றன.

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்] [1967 ஜூலை 13]

ஏற்கனவே, மாநகராட்சி மன்றத்தில், மக்கள் தங்கள் குறைகளைத் தெரிவிக்க வந்தால் அவைகளைக் கேட்பதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே அதிகாரிகளைக் கண்டு அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க முடிந்தது. ஆனால் இப்போது மத்தியக் குழுவிலேயுள்ள அதிகாரிகளைக் கேட்டால் அது வட்டக்குழுவின பொறுப்பு என்று தட்டிக் கழிக்கிறார்கள். வட்டக்குழுவிலே போய்க் கேட்டால் அது மத்தியக் குழுவின் பொறுப்பு என்று அவர்கள் சொல்லவும் இப்படி அதிகாரிகள் கூட தட்டிக் கழிப்பதற்குத் தக்க துணையாக அமைகிறது இந்த வெள்ளை அறிக்கை திட்டம் என்றும் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அது மாத்திரம் இல்லை. மூன்று பேர்கள் சென்னை நகரத்திலேயுள்ள நிர்வாகப் பணிகள், ஆணை ஒப்பந்தம் முடிவு செய்பவர்களாக ஆக்கி வைத்திருந்தால் அதற்குப் பின்னால் எப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் நடைபெற அது உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, இதுபோன்ற முறைகளையெல்லாம் பார்த்து, அந்த வெள்ளையறிக்கைத் திட்டத்தை மாற்றி உடனடியாக மீண்டும் பழைய முறையை மாநகராட்சி மன்றத்தில் அமுலாக்குவதற்கு நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவன் போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று வைத்திருக்கிறார்கள். வேலை கொடுக்கிற வாய்ப்பு, மற்றக் காரியங்கள் ஆணையரிடத்தில் இருந்தது. இப்போது செகண்டரி கிரேடு டிச்சர்கள் வேலைக்கு வரவேண்டுமென்றால் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு எழுதி, தேர்வில் வெற்றி பெற்றால்தான் வேலை என்று இருக்கிறது. அந்த ஆசிரியர்கள் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று தேர்வு அடைந்து வருகிறார்கள். ஆனால் அதையே அவமானப்படுத்துவதுபோல இது இருக்கிறது. பல்வேறு தொழில்களுக்குப் பயிற்சி இருப்பதுபோல ஆசிரியர் தொழிலுக்கும் ஒரு பயிற்சி இருக்கிறது. அதற்கென்று இரண்டு ஆண்டு காலம் பயிற்சி பெற்றவர்கள் ஆசிரியர் வேலைக்கு வர மீண்டும் தேர்வு எழுதி அதில் தவறி விட்டார்கள் என்று வைத்துக்கொண்டால், அப்படிப்பட்ட நிலை வந்தால், இரண்டு ஆண்டு காலம் பயிற்சி பெற்றார்களே அதற்கு என்ன அர்த்தம். எனவே சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சை வைக்கும் நிலைமாரி செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு சர்வீஸ் கமிஷன் தேவையில்லை என்று அதை எடுத்துவிட வேண்டும். எனவே அமைச்சரவர்கள் இதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

வாடுகள் திருத்தியமைப்பது பற்றி அண்மையில் அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். 100 வாடுகளை 120 வாடுகளாக மாற்றப் போவதாகக் கூறினார்கள். இதை ஆணையர் கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். இதில் ஒரு திருத்தத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சென்னையிலே உள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களையும், மேயர், மற்றவர்களையும் கொண்டு ஒரு குழுவாக அமைத்து, மற்ற நிலவரங்களையும் கலந்து ஆலோசித்து முடிவு செய்தால் இன்னும் கொஞ்சம் சிறப்பாக இருக்கும் என்பதை அவர்களுக்குப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னொன்று மாநகராட்சி, மன்றத்தைப்பற்றி இங்கே நாம் பேசுகிறோம். மக்களுக்குக் குடி தண்ணீர் வழங்குவது, கழவு நீரை அகற்றுவது போன்ற எல்லா வசதிகளையும் பெருக்குவதாக கூறுகிறோம். என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள தமிழ்ப் பெரியார் திரு.வி.க. அவர்கள் பெயரால் அமைந்துள்ள காலனியும் சர்மா நகர் என்ற தொழிலாளர் காலனியும் இருக்கின்றன. அதேபோன்று அயன்புரம் சதர்ன் ரயில்வே தொழிலாளர் காலனியிலும் உள்ளது. திரு.வி.க. காலனிக்கு நீர் வழங்கப்படவில்லை. இவ்வாறு நீர் வழங்கப்படாததற்குக் காரணம் மாநகராட்சி இந்தப் பொறுப்பை ஏற்கவில்லை என்று கூறப்படுகிறது. எனவே அவர்களுக்குக் குடி நீர் வழங்கும் காரியத்தை மாநகராட்சி ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற உத்தரவை நமது மாநில அரசு இடவேண்டும் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். சதர்ன் ரயில்வே தொழிலாளர்கள் வாழும் அயன்புரம் பகுதியில் உள்ள அந்தத் தொழிலாளர்கள் ஒட்டுப் போடு

1967 ஜூலை 13]

[திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்]

கிரூர்கள். அவர்கள் ஒட்டுப்போட்டு தங்களுக்கென ஒரு மாநகராட்சி உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். சட்டமன்றத்திற்கு ஒரு உறுப்பினரை அனுப்புகிறார்கள். டெல்லி நாடாளுமன்றத்திற்கும் உறுப்பினரை அனுப்புகிறார்கள். இந்த மூன்று மன்றங்களுக்கும் உறுப்பினர்களை அனுப்பத்தான் அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் இருக்கும் வீடுகள் வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் கட்டப்பட்டது. சுகாதாரக் கேடு நிறைந்தது. கக்கூஸ்கள் மிகவும் மோசமாக உள்ளன. ஜெயிலிலே இருப்பதை விட மோசமாக, ஜெயிலிலே உள்ள “சிங்கின் ரூம்” (shell) களைவிட மோசமாக அந்தக் காலனியில் இருக்கும் வீடுகள் உள்ளன. இடிந்துபோய் பாழடைந்து இருக்கின்றன. நம்முடைய அரசு ரயில்வே அதிகாரிகளுக்கு அறிவித்து, மாநில ஆட்சியை பொறுப்பேற்று, அந்தப் பொறுப்பை மாநகராட்சியிடம் நிர்வகிப்பதற்கு ஒப்படைத்தால் இன்னும் சிறப்பாக இருக்கும். நாட்டின் முதுகெலும்பு போன்ற அந்தத் தொழிலாள மக்கள் படுகிற அவதி கொஞ்சநஞ்சமல்ல. அந்த அவதி களைப் போக்கி தொழிலாளர்களுக்கு வசதிகளை ஏற்படுத்த நம்முடைய அரசு மாநகராட்சியிடம் அந்தப் பணியை ஒப்படைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னொன்று, மற்ற இடங்களில் டி.டி.சி. மாவட்ட அபிவிருத்திக் குழு என்று இருக்கிறது. சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் அம்மாதிரி இல்லை. மாவட்ட அபிவிருத்திக்குழு என்று இல்லாவிடாலும், நகர அபிவிருத்திக் குழு என்ற அளவிலே வைத்துச் சென்னையிலே உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், கலெக்டர், கமிஷனர் இவர்களை வைத்து, நகரத்தின் நிலைமைகளைப் பரிசீலித்து, மேலும் பல திட்டங்களை உருவாக்கி நகர முன்னேற்றத்திற்குப் பாடுபட அப்படி ஒரு கமிட்டியை, டி.டி.சி. என்று இருப்பதை சி.டி.சி. என்று ஒரு கமிட்டியை உருவாக்குவதற்கு நமது அரசு முன் வரவேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாநகராட்சியைக் கலைக்கின்ற அதிகாரத்தைப் பழைய மாநில அரசு கொண்டு வந்தது. அது எந்த அளவிற்குத் தவறு என்பதை முன் கூட்டியே விளக்கியிருக்கிறேன். அந்த அதிகாரத்தை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்றும் நம்முடைய அமைச்சரவர்களிடம் என்னுடைய தாழ்மையான இந்த வேண்டுகோளைச் சமர்ப்பித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அரசு நூலகங்கள் நகரசபைக் கட்டிடங்களில் இருக்கிறது. அதன் நிர்வாகம் அரசுக்கு இருக்கிறது. என்னுடைய சொந்த 50-வது வட்டத்திலே ஒரு நூலகம் இருக்கிறது. அந்த நூலகத்தின் இடத்தை நகரசபை நல்ல வேலி அமைத்து இடையில் புங்காவும் வைத்து சிறப்பாக இருந்தது. இப்பொழுது அங்கு பழுது பார்ப்பது பற்றிக் கேட்டால் மாநகராட்சி கவனிக்கட்டும் என்று அரசும், அரசு அதைக் கவனிக்கட்டும் என்று மாநகராட்சியும் இருக்கிறது. இவை இரண்டும் கவனிக்காமல் அவை சீரழிந்து வெறும் கட்டிடம் மாதிரி இருக்கிறது. எனவே இந்த இரண்டுக்கிடையே தன்மையை நீக்கி நூலகத்தைச் சீராக்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாமன்றத் தலைவரவர்களே! இந்த சமுதாய வளர்ச்சி மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள முன் வந்திருக்கிறேன். இன்று கிராமங்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு உறுதுணையாக இருக்கின்ற கிராமப் பஞ்சாயத்தும், நகரப்பஞ்சாயத்தும் கிராமத்தினுடைய இரு கண்களிலே ஒன்று என்று கருதப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இரண்டு கண்களில் ஒன்று கூட்டுறவும், மற்றொன்று பஞ்சாயத்து என்ற முறையில் கிராமத்தின் முன்னேற்றத்திலே அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் சில ஆண்டுகளாக, அரசியல் காரணமாக, பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மிக மோசமான அளவில் கருதப்படுகிறது. அதையொட்டி புதிய சர்க்கார், புதிய அரசாங்கம் தீவிரமான நல்ல மாறுதல்களை ஏற்படுத்துவதற்கான முறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும் நேரத்தில் அதை வரவேற்று ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1967 ஜூலை 13]

ஆரம்பக் கல்விக்கென்று டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜனுகேஷனல் ஆபீசரைப் போன்று யூனியன் லெவலில் தனியாகக் கல்வி அதிகாரியை நியமித்து, அவரிடம் ஆரம்பக் கல்விப் பொறுப்பை ஒப்படைத்தால், அந்த ஆரம்பக் கல்வி அரசியல்நோக்கம் அன்னியில், அரசியல்வாதிகளுடைய கையில் அகப்படாமல் நிர்வாகத் துறையில் நல்லமுறையில் பணி புரியும் என்ற எண்ணத்தோடு இந்தக் கருத்தைச் சொல்லுகிறேன்.

பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றத்தில் இருக்கின்ற கூட்டுறவையும் அதிலிருந்து எடுத்து, சமுதாய நலத்திட்டம், விவசாயத் திட்டம், இந்த இரண்டு துறைகளில் அதிகமான கவனத்தைப் பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றம் கவனிப்பதற்கான முறையில் இந்த இரண்டு இலாகாவையும் அந்தப் பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றத்திலிருந்து விலக்கி, அதற்காக இருக்கின்ற தனி நிர்வாகத்திலே சேர்த்துவிடலாம் என்ற எண்ணத்தை நான் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்து, நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் மானியம் கொடுப்பதில் பாரபட்சம் இருக்கிறது. நகரப் பஞ்சாயத்து என்றால், அதிகமாக வருவாய் வருகின்ற நகரப் பஞ்சாயத்துக்களைக் குறிக்கவில்லை. ஐம்பதாயிரம், அறுபதாயிரம் ரூபாய் வருமானம் வருகின்ற நகரப் பஞ்சாயத்தைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். அதற்கைய நகரப் பஞ்சாயத்துக்குக் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வசதிகள் கிடைக்கவில்லை. மானியங்கள் கிடைக்கவில்லை. ஆகையால், நகரப் பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், 70,000 ரூபாய்க்குக் குறைவாக வருமானம் வருகிற நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு மானியங்கள் தருவதற்கான முறையில் சட்டங்களைத் திருத்தியமைக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து வரிகளை இப்பொழுதுள்ள சர்க்கார் திடீரென்று போட்டு விட்டது என்று நான் கருதவில்லை. இதற்கு முன்பிருந்த சர்க்கார் ஆண்டுக்கு ஒருமுறை வசூலிக்கவேண்டும் என்ற திட்டத்தின்படி தான் இப்பொழுது அங்கே உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பழைய வழக்கம் போல், ஆண்டுக்கு ஒருமுறை வசூலிப்பதுதான் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் வசதியாக இருக்கும். குறுவையில் பாதி, சம்பாவில் பாதி என்ற முறை இருக்கவேண்டும். ஆகையால் பழையபடி ஆண்டுக்கு ஒருமுறை வசூலிக்கவேண்டும் என்ற திட்டத்தை அமலாக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

குடும்பக் கட்டுப்பாடுத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், சமுதாய நலத்திட்டத்திலேயே ஒப்படைக்கப்பட்டு, அது கிராமப் புறங்களில் மிகவும் கேவலமான அளவிலே நடந்துக்கொண்டிருப்பதற்குக் காரணம், குடும்பக் கட்டுப்பாடுத் திட்டத்திற்காக இயங்குகின்ற அதிகாரிகள், மாதமொன்றுக்கு இத்தனை பேர்களைக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் கொண்டுவந்தே தீர வேண்டும் என்ற ஒரு எண்ணிக்கையை நிர்ணயித்திருப்பதுதான். அதன்படி, கல்யாணம் ஆகாதவர்களையும், சாமியார்களையும் கூடக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுக்கு இலக்காக ஆக்கிவிடுகிறார்கள். குடும்பக் கட்டுப்பாட்டில் கொடுக்கப்படுகிற பணத்தை நடுத்தரர்களிடம் (ப்ரோக்கர்கள்) இடம் கொடுப்பதை நிறுத்தி, மொத்தமாகக் குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்து கொள்ளுகிறவர்களுக்குக் குறைந்தது நூறு ரூபாய் என்ற முறையில் அளித்து, செய்து கொள்பவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிப்பதன் மூலம் இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாடுத் திட்டத்தைக் குறித்து, பொதுமக்களிடத்திலிருக்கும் பீதியையும், பரவலான தப்பிப்பிரயத்தையும் நீக்குவதற்கான நல்லதொரு சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றத்தில் இருக்கின்ற ரோடுகளைப்பற்றி எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் சொல்வது என்னவென்றால், ஒரு கிராமத்தில் ஆற்றங்கரையோரத்தில் இருக்கும் ரோடுகள்தான் அந்த கிராமத்திற்கு ரோடு வசதியாக இருக்கிறது. ஆனால் அதைப் பராமரிப்பது பொதுமராமத்து இலாக்காவா

1967 ஜூலை 13]

[திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

அல்லது அங்கேயிருக்கின்ற பஞ்சாயத்துக் கூட்டுமன்றமா என்று தகராறு ஏற்படுகிற காரணத்தால் அந்த ரோடு இரண்டு பேர்களுமே செப்பனிட முடியாத அளவிற்கு இருக்கிறது. அத்தகைய ரோடுகளையெல்லாம் பஞ்சாயத்துக் கூட்டுமன்றத்திலேயே ஒப்படைக்க வேண்டும், அல்லது பஞ்சாயத்துக் கூட்டுமன்றத்திலிருந்து ரோடு இலாக்காப் பொறுப்பிலே இருக்கிறவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு, கிராமத்திற்கு ரோடு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கிராம நலத் திட்டத்தின் பேரால் பல கிராமங்களில் பல ஆண்டுகளாக லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் பழைய அரசாங்கத்தில் சாங்ஷன் செய்யப் பட்ட பாலங்கள் கட்டப்படாமல் இருக்கின்றன. என்னுடைய தொகுதியில் வருகக்கூடிய கிராமத்தில் 1962-வது ஆண்டில் நாலரை லட்சம் ரூபாயில் பாலம் கட்டுவதற்கான முயற்சிகளில் எல்லாவிதமான சாங்ஷன் செய்யப் படும், கடைசியாக ஏதோ ஒரு அரசியல் காரணத்தால் அந்தப் பாலம் நிறுத்தப்பட்டு நாளைவரை அது கட்டப்படவில்லை. அத்தகைய பழைய காரியங்களையெல்லாம் எடுத்துப் பார்த்து, அரசியல் நோக்கு பழைய ஆட்சி காலத்தில் இருந்த காரணத்தால், செய்யப்பட்டதை நன்றாக விசாரித்து, அவைகளுக்கு உண்டியாகத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று, இந்த மன்றத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக, அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பு அளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இப்போது கதர் மானியத்தின்மீது என்னுடைய கருத்து என்னவென்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நானும் ஒரு காலத்தில் 1942 ஆகஸ்டு போராட்டம் வரைக்கும் காங்கிரஸில் இருந்தேன். 1947 வரைக்கும் நான் சட்டை, வேட்டி, பனியன், துண்டு போன்ற எல்லாமே கதராகத்தான் உடுத்தி வந்தேன். அதற்குப் பிறகு நானே அதைத் தூக்கியெறிந்துவிட்டேன். இப்போது கதரைப் பார்த்துப்போது, வெறுக்கிற அளவுக்கு ஒரு எண்ணம் வளர்ந்து விட்டது. எந்த நோக்கத்திற்காக நாம் கதர் போட்டிருந்தோமோ அது முழுக்க முழுக்கப் பலன் அளிக்கவில்லை. கதரைப்பற்றி மகாத்மா காந்திஜி அவர்கள் என்ன சொல்லியுள்ளார்கள் என்பதைச் சற்றுக் கவனிக்க வேண்டும். “நாம் வெள்ளைக்கார ஆதிக்கத்தை ஒழிப்பதற்காக, வெளி நாடுகளிலிருந்து பிரம்மாண்டமான ஆலைகளிலிருந்து உற்பத்தியாகி வரக் கூடிய துணியைத் தடுப்பதற்காக வேண்டி, அவரவர்களே நூல் நூற்று அவரவர்களே துணியை நெய்துகொள்ள வேண்டுமென்று” காரணம் கூறினார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு ஒருவரும் நூல் நூற்பது இல்லை—துணியும் நெய்வது இல்லை. ஆகவே, கதருக்காகச் செலவழிக்கின்ற பணம், அவசியமாக நடுத்தெருவில் தூக்கிப் போடுகின்ற மாதிரி வீணாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள், “நாங்கள் கதருக்கு எதிரியில்லை” என்று ஒருவேளை காங்கிரசாருக்குப் பயந்துகொண்டு சொல்லுகிறார்களோ என்னவோ, தயவு தாட்சண்யம் இல்லாமல் அதைத் தூக்கியெறிந்துவிடுங்கள், இல்லாவிட்டால் கைத்தறி நெசவோடு சேர்த்து விடுங்கள். கதர் இருக்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை.

அடுத்து சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம். இந்த வளர்ச்சித் திட்டம் எந்த அளவுக்கு எந்த லட்சணத்தில் இருக்கின்றது என்று பார்க்கப்போனால் இன்றையதினம் எங்கு பார்த்தாலும், எதை எடுத்தாலும் ஊழல் மயமாக இருக்கிறது. கிணறு வெட்டுவதற்குப் பணம் தருகிறார்கள். அதற்கு இடையிலே எத்தனையோ தரகர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனிலே, பஞ்சாயத்து போர்டிலே ஏற்படக்கூடிய ஊழல்கள் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. ரோடு போடுவதாக இருக்கும், கிணறு வெட்டுவதாக இருக்கும், எந்த அளவுக்கு வெட்ப்பட்டது, எவ்வளவு அடி ஆழம் வெட்ப்பட்டது, எவ்வளவு அடி இன்னும் வெட்ப்பட வேண்டும், என்பதாகப் பலவித ஊழல்கள் நிறைந்த அளவிலே இருக்கின்றன. ரோடு போட்டதாக இருக்கும்—ஆனால் உண்மை

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

[1967 ஜூலை 13]

யில் அந்த இடத்தில் ரோடு போடப்பட்டிருக்காது. கிணறு வெட்டியதாகக் கணக்கு இருக்கும்—கிணறு வெட்டப்பட்டிருக்காது—இப்படி ஏராளமான ஊழல்கள் வளர்ந்திருக்கின்றன.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். நடந்த 1967 பொதுத் தேர்தலிலேகூட பஞ்சாயத்து யூனியன் பணத்தை—எப்படி ரோடு போட்டதாக—கிணறு வெட்டியதாக—பல வேலைகள் செய்ததாக—தேர்தலிலே செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிற ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனை நாம் காணலாம். நமது மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்களை எதிர்த்த காங்கிரஸ்காரர் நண்பர் ரகுபதி அவர்கள் பரங்கிமலை பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர். அவர் பஞ்சாயத்து யூனியனின், ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் உள்ள பணத்தைத் தேர்தலில் செலவழித்ததாக ஒரு புகார் இருக்கிறது. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த 10, 12 எம்.எல்.ஏ.க்கள் சேர்ந்து ஒரு புகார் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். “நான் உத்தரவு போட்டாகிவிட்டது. அது முறையாக வரும்.” என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம். உத்தரவு போட்டதற்குப் பிறகு எந்தமாதிரி வேலை நடக்கிறது என்பதை நாம் கவனிக்கவேண்டும். அதிகாரிகள் இதை இன்று மறுக்கக்கூடிய தன்மையிலே பங்கெடுத்துக் கொண்டு வேலை செய்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. அதையும் நாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

நாம் பஞ்சாயத்துக்குச் சென்று கணக்கைப் பார்த்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் சென்று பார்க்க வேண்டும். ரோடு போட்டதாக எழுதியிருந்தால், எங்கே போட்டிருக்கிறார்கள். எத்தனை பரலாள் போட்டிருக்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். கிணறு வெட்டியிருப்பதாக கணக்கு இருந்தால், எந்தக் கிணறு, எவ்வளவு ஆழம் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது, ஏன் இத்தனை அடி இன்னும் வெட்டப்படவில்லை என்பனவற்றையெல்லாம் நேராகச் சென்று பார்த்து பரிசீலிக்க வேண்டும். அடுத்தது கணக்குகளையும் பரிசீலித்தாகவேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் ரெகார்டில் எழுதப்பட்டுள்ள வேலைகள் நடைபெற்றவில்லை யென்று சொன்னால் அதற்குக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இப்படி நேரடிப் பார்வையில்தான் இந்த ஊழலைப் போக்க முடியுமேதவிர, அதிகாரிகளை மட்டும் நம்பியிருப்பதன் மூலமாக அதற்குப் போதுமான அவகாசத்தையும் கொடுத்தவர்களாக ஆகிவிடுவோம். ரோடு போடாத இடத்தில் ரோடு போட்டதாகவும், கிணறு வெட்டாத இடத்தில் கிணறு வெட்டியிருப்பதாகவும் ரெகார்டில் இருக்கும். இவைகளைக் கெல்லாம் கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுத்தால், அவசர அவசரமாக ரோடு போட்டு, கிணறையும் வெட்டி, ரெகார்டில் இருப்பதற்கு ஏற்றவாறு செய்துவிட்டு, ரெகார்டு பண்ணி காண்பித்துவிடுவார்கள். உடனே அமைச்சர் அவர்களும், “ஆமாம், ஆமாம் இதையெல்லாம் முடித்து இருக்கிறார்கள்” என்றுதான் சொல்வார். ஆகவேதான், இதுபோன்ற ஊழல்கள் பரங்கிமலைத் தொகுதியிலே மாத்திரமல்ல, பல தொகுதிகளிலும் இதுபோன்ற ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. இதுபோன்ற புகார்கள் வருமானால் லஞ்ச ஊழல், மோசடி வழக்கு, பணத்தைக் கையாடல், அவைகளை உடனடியாக விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். “வயிற்றுக்கு இல்லாமல் ஐந்து, பத்து, திருடிவிட்டேன்” என்று சொன்னால், அதற்கு மூன்றுமாதம், ஆறுமாதம், ஒரு வருஷம் தண்டனை கொடுக்கிறார்களே, இம்மாதிரி ஊழல் செய்கிறவர்களுக்கு குறைந்தது பத்து வருஷ தண்டனையாவது கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதிகாரிகளாக இருப்பவர்கள் பற்றற்றவர்களாகவும், தீவிர கவனம் செலுத்துபவர்களாகவும் இருக்கவேண்டும். அதுமாத்திரமல்ல, இன்றையதினம் நமக்குத் தெரியும், பல கிராமங்களில் ரோடு போடவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். வேறு எந்த வேலை செய்யவில்லையென்று சொன்னாலும், ரோடு, குடிதண்ணீர், வைத்தியவசதி வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் பஞ்சாயத்துக்களிலே இவை உருப்படியாக நடைபெறுவதில்லை. குறிப்பாக ஆந்திராவிலிருந்து தமிழ் நாட்டோடு சேர்ந்திருக்கிற பகுதிகளில் மோசமான நிலைமை நீடித்து

1967 ஜூலை 13]

[திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

வருகிறது. திருத்தணி வட்டாரத்தில் மட்டும் அதற்கு ஸ்பெஷலாக பணத்தை ஒதுக்கி செலவு செய்திருக்கிறார்கள். குடிதண்ணீர், ரோடு வசதி போன்றவைகள் மற்ற கிராமங்களில் சரியான முறையில் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை இங்கே பலமுறை சுட்டிக்காட்டிச் சொல்லப் பட்டு வந்திருக்கிறது. வெட்டுத் தீர்மானத்திலும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களை நாம் உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டும். ரோடுகளைப் போடுவதற்காக பணவசதிகளை ஒதுக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடு பூராவையும் ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்ட் எடுத்துக் கொண்டு, “மெட்ல் ரோட்” ஆக போடவேண்டும். அப்போதுதான் பல்கள் போவதற்கான வசதிகள் செய்வதற்கு வழி ஏற்படும். மத்திய சர்க்காரிலிருந்து உதவி அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். அதை நாம் வாங்குவதா, இல்லையா என்பதைச் சொல்லமுடியாது.

அடுத்தப்படியாக பின்தங்கிய பிரதேசங்களுக்கு—பின்தங்கிய வட்டாரங்களுக்கு எந்த அளவு உபயோகப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற கண்ணோட்டத்தின் அடிப்படையில் நாம் செயலாற்ற வேண்டும். ஆந்திராவிலிருந்து தமிழ்நாட்டோடு சேர்ந்திருக்கக்கூடிய பிரதேசங்களுக்கு நல்ல ரோடு வசதியும், குடிதண்ணீர் வசதியும் அவசியம் செய்து கொடுத்து உதவ வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, சட்டத்திலே பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆக்டாக இருந்தாலும் சரி—பஞ்சாயத்து போர்டு ஆக்டாக இருந்தாலும் சரி, அதில் பல வற்றை மாற்ற வேண்டியிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டில் ஏதோ ஊழல் இருக்கிறது, பணத்தைக் கையாண்டார்கள் என்று வழக்கு இருக்கிறது. அந்தப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருகிறபோது, அவர்களுக்கு கூட்டங்களில் கலந்துகொள்ள உரிமை இருக்கிறதே தவிர, தீர்மானங்களின்மேல் ஒட்டளிக்கும் உரிமை இருக்கக் கூடாது. அவர்கள் முனிசிபல் கோர்ட்டுக்குப் போவார்கள்—ஹைகோர்ட்டில் ரிட் போடுவார்கள். அரசாங்கம் இதையெல்லாம் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்த அளவுக்கு ஒட்டளிக்கக்கூடிய உரிமை இருக்கக் கூடாது. கோர்ட்டில் வேண்டுமானால் அதுபற்றிய விசாரணை நடத்தப்பட்டு, அவர்பேரில் தவறு இல்லை என்கிற அளவுக்கு தீர்ப்புக்கொடுக்கப்பட்டபின், அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கலாம். அதுவரையில் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ள உரிமை கொடுக்கலாமே தவிர ஒட்டளிக்க உரிமை கொடுக்கக் கூடாது. அது மட்டும் அல்ல, இன்னும் பல குறைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை எல்லாம் களையக் கூடிய தன்மையில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : கனம் தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தின் பேரில் எனது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக கதர் என்பதைப்பற்றி பலர் பலவிதமாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் கதரை நான் பொருளாதார கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கிறேனே தவிர, காந்தியடிகள் சுதந்திரப் போராட்ட காலத்தில் ஆரம்பித்தார்கள் என்கிற கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கப்படவில்லை. இன்றைக்கு நம் நாட்டில் மிகக் குறைந்த வருவாய் உடைய மக்கள் கிராமப் புறங்களில் அதிகமாகக் கதர் தொழிலையே நம்பியிருக்கிறார்கள். வேறு வேலையே இல்லாத நிலைமையில், இதன் மூலமாகவது கொஞ்சம் வருமானம் கிடைக்கிறது என்ற எண்ணத்தில் நூல் நூற்று வருகிறார்கள். கோயம்பத்தூர் மாவட்ட கிராமங்களில் பார்த்தால் தெரியும். இந்தத் தொழில் ஒன்றையே நம்பி ஜீவனம் நடத்தக்கூடியவர்கள் பல லட்சக் கணக்கில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தத் தொழிலுக்கு நல்ல ஆக்கத்தை, புதிய, ஊக்கத்தையும் தர வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பல இடங்களில் இன்றைக்கு கதர் போட்டுக்கொண்டால் ஏனெனமாகப் பேசுகிற மக்களைக்கூடப் பார்க்கிறோம். நான் பல ஆண்டுக்காக கதர் போட்டுக்கொண்டு தான் வருகிறேன். இனிபும் போட்டுக்கொண்டுதான் இருப்பேன். நான் காங்கிரசுக்கு எதிராகவே இருந்து வருபவன். கதர் போட்டுக்கொள்கிறவர்கள்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1967 ஜூலை 13]

எல்லோரும் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று நினைக்கிற தவறான எண்ணமும் போக்கப்பட வேண்டும். நம் நாட்டில் ஒரு குடும்பத்தில் ஒருவர் சம்பாதித்தால் அவரை நம்பி ஐந்துபேர்கள் இருக்கக்கூடிய நிலைதான் இருக்கிறது. நம் நாட்டிலும் எல்லோருக்கும் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்றால் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை முதலீடு செய்து தொழில்கள் பல வற்றை ஆரம்பித்தாக வேண்டும். நமது பட்ஜெட்டை எடுத்துப்பார்த்தாலும் மிகக் கூட்டமான நிதி நிலைமை இருப்பது தெரியும். மத்திய பட்ஜெட்டும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. ஆகவே பெரிய தொழில்களை பரந்த அளவில் ஆரம்பிக்க வசதி இல்லை. ஆகவே இந்த சிறிய கதர் திட்டத்தை யாவது நல்லமுறையில் செயலாற்றினால்தான் பல்லாயிரக்கணக்கான பேர்களுக்கு கொஞ்சம் வருவாயாவது கிடைத்துக் கொண்டிருக்கும் நிலை இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதோடு கதர், கைத்தறி ஆகிய இரண்டும் ஒரு நிர்வாகத்தில் இருக்கவேண்டுமென்ற கருத்து வலியுறுத்தப்படுகிறது. அது கூடாது. கதர் நிச்சயமாக தனியான நிர்வாகமாகவே இருக்கவேண்டும். அதற்கு என்று ஒரு தனி இயக்குநர் இருந்து நல்லமுறையில் தனியாக அது கவனிக்கப்பட்டால்தான் நல்லது. அதை நம்பி வாழ்கிற பல்லாயிரக்கணக்கான பேர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது.

அடுத்து சிறுசிறு தொழில்களை எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களில் உள்ளவர்கள் அந்த அந்த தொழிலில் அவரவர்களுடைய கிராமத்தில் இருந்தே ஈடுபட வாய்ப்புப் பெருகவேண்டும். அப்போதுதான் கிராமப் பொருளாதாரம் சீர்குழையாது. எங்கே ஆலையில் செய்கிற பொருள்களை கிராமங்களில் கொண்டுபோய்க் கொட்டி, அவர்களுடைய பொருளாதார வசதியை சரண்டாக்காது என்பதாக மகாத்மா காந்தியடிகள் வற்புறுத்தி வந்தார்கள். இன்றையதினம் கிராமங்களில் தச்சத் தொழில், கொல்லத் தொழில் ஆகியவற்றை நல்லமுறையில் வளர்ச்சி அடையச் செய்யவேண்டும். விவசாயிகளுக்குத் தேவையான கருவிகளை அந்த அந்த கிராமங்களிலேயே செய்துக்கொள்கிற நிலை வளரவேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்களின் உரையில் கிராமத்தொழில்களுக்காக மத்திய சர்க்கார் ஒதுக்கி வந்த தொகை குறைக்கப்படுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது சரியல்ல. இந்த அரசு மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி அதற்கான முழுத்தொகையையும் பெறுவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள். சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், அதைப் பிரிக்க வேண்டுமென்று பேச்சு பரவலாக அடிப்படுகிறது. சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் இருப்பது தான். சரியான ஏற்பாடு என்பது என் கருத்து. பொதுவாக இன்றையதினம் அதிகாரிகள் எல்லாம் அங்கே கேட்கப்படுகிற கேள்விகளுக்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் படித்தவர்கள் வருகிறார்கள். படிக்காதவர்களும் வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் நாம் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதா என்று அதிகாரிகள் நினைக்கலாம். இப்படி அங்கு இருக்கக்கூடியவர்களுக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால்தான் கிராமங்களில் இருக்கிற குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. சமுதாய நல அபிவிருத்தித் திட்டத்தை பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் இருந்து எடுப்பது நல்லதல்ல. எதிர்பார்த்த பலனை கொடுக்காது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களையே கலைத்துவிடப் போவதாகவும் சொல்கிறார்கள். இந்த இடத்திற்கு வேறு ஒரு நல்ல அமைப்பை ஏற்படுத்தாத வரையில் இதைக் கலைப்பது என்பது சரியாகாது. அங்கே குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்றால் அதைக் களைவதற்குச் சரியான முறையில் சிந்திக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எப்போதும் போலவே நீடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1967 ஜூலை 13]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

பஞ்சாயத்துகள், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களை மக்களே நேரிடையாகத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை ஏற்படுத்தியாகவேண்டும். இன்று இருக்கக்கூடிய முறை மிகவும் மோசமானதாகும். எத்தனை கொலைகள், எத்தனை சண்டைகள், இன்னும் அந்தச் சண்டைகளின் விளைவாக பேச்சு வார்த்தைகள் கூட ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இன்றுள்ள முறையை மாற்றி அமைக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும்.

புதிதாக அமைக்கப்பட்ட நகரசபைகளுக்கு தேர்தல் நடக்காமல் இருக்கிறது. ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் எக்கச்சக்கமாக பாக்ஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். சிங்காநல்லூர், பட்டுக்கோட்டை போன்ற பகுதிகளைப் பற்றி எனக்குத் தெரியும். ஆகவே, உடனடியாக அந்தத் தேர்தலை நடத்தி போடப்பட்டுள்ள வரிகளைப் பற்றி புனர் பரிசீலனை செய்வதற்கான வாய்ப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

செப்பனிடப்பட்ட ஏரிகளைப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைப்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். அவற்றை அந்த அந்தப் பஞ்சாயத்துகளிடமே விடவேண்டுமே தவிர யூனியன்களிடம் விடக்கூடாது. அவர்களால் சரியான முறையில் கண்காணிக்கவும் முடியாது.

எனது தொகுதியில் பாப்பநாடு-சோழகன்கரை ரோடில் ஒரு பாலம் செப்பனிடப்படவேண்டும். இது பத்து கிராமங்களின் ரோடு இணைப்பைப் பெற்றுள்ளது. நெல் கொண்டுபோகும் வசதி இதுனால் பாதிக்கப்படுகிறது. எல்டிமேட் எல்லாம் போட்டு வந்திருக்கிறது. வெள்ளத்தினால் சேதம் அடைந்தது. இதையும் கட்ட முயற்சிக்கவேண்டும். கிராமப்புறங்களிலே ரோடு வசதிகள் சரியாக இல்லை. ரோடுகளை அமைப்பதற்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற நிதிவசதிகள் போதுமானதாக இல்லை. ரோடு வசதிகளைச் செய்வதற்கு அவர்கள் இப்பொழுது கொடுக்கப்படுகிற நிதி வசதியைக்கொண்டு ரோடுகளை சரியான முறையில் டெவலப் பண்ண முடியவில்லை. பஞ்சாயத்துப் பகுதிகளோ நிறைய வாய்க்கால்கள் இருக்கக் கூடிய பகுதிகளாக இருக்கின்றன. ஆகவே, ரோடு வசதிகளை அதிகப் படுத்தவேண்டுமென்றால் நிறைய கல்வெர்ன்ஸ், பாலங்கள் எல்லாம் கட்டப் பட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அதுவும் குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுக்கப் படுகிற நிதி வசதிகளை வைத்துக்கொண்டு ரோடு வேலைகளில் பாதிதான் செய்ய முடியும். ஆகவே நிறைய நிதி வசதிகள் செய்துகொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் தானியங்களை, நெல் போன்ற தானியங்களையும், விவசாயத்திற்கு வேண்டிய உரங்களையும் கூடுமான வரையில் சலபமாகக் கொண்டுபோய்ச் சேர்ப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையிலாவது தானியக் கவனஞ் செலுத்தி, பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிகமான நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு தலைவர் (திரு. பெ. மலைச்சாமி): இத்துடன் பேரவை கலைந்து மீண்டும் மாலை நான்கு மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

(பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.)

பேரவை மீண்டும் மாலை 4-மணிக்கு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் தலைமையில் கூடியது.

6. அறிவிப்பு.

அண்ணாமலை பல்கலைக் கழக ஆட்சிக்குழுவினரு தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக்குழுவினராக (Annammalai University Senate) இருவருடைய பெயர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளன. முறைப்படி நியமனம் செய்யப்

பிற
பக்
1-30

பிற
பக்
1-30

[பேரவைத் தலைவர்]

[1967 ஜூலை 13]

பட்டுள்ள வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஒத்திருப்பதால், அதாவது இரண்டு என்பதால், அல்ஹாஜ் ம.மு. பீர்முஹம்மது, திரு. என். ராஜாங்கம் ஆகிய இரு வேட்பாளர்களும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக்குழுவிற் கு முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என நான் பேரவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

5. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைமீது வாக்கெடுப்பு
—தொடர்ச்சி.

* திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மானியத்தை வரவேற்று ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். நகராட்சி சம்பந்தமாக நகராட்சித்தலைவர் என்ற முறையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

டவுன் பிளானிங் ஸ்கீம் என்பது ஒரு பெரிய தலைவலி. அந்த ஸ்கீம் ஒரு நல்ல திட்டந்தான். இனிமேல் வளரக்கூடிய . இடத்தில் அந்த ஸ்கீமைப் போட்டுவிட்டால் பிற்காலத்தில் புதிதாகக் கட்டக்கூடியவர்களுக்கு நல்ல விதத்தில் சட்டிட்டுத்தைப் போட்டு புருத்திக் கொள்ளலாம். 'பத்துப் பதினைந்து வருஷங்களுக்கு முன்பு டவுன் பிளானிங் ஸ்கீம் எரியா என்று ஃபிக்ஸ் செய்தார்கள். பரம்பரையாக ஏழைகள் வீடு கட்டி இருக்கக் கூடிய இடங்கள் அந்த ஸ்கீமுக்குள் வந்து விரிகிறது. அவனுக்குப் பாட்டனார் காலத்தில் சம்பாதித்த சொத்து இருக்கும். 1 சென்ட், 2 சென்ட் என்று அவர்கள் பிரித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இந்த ஸ்கீம்படி வீடு கட்ட வேண்டுமென்றால் குறைந்த அளவு இத்தனை சதுர அடி இருக்க வேண்டுமென்ற சட்டம் இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு நிலம் இல்லை யென்றால் அவ்வாறு குறைந்த அளவு நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய, பரம்பரையாக வைத்திருக்கக்கூடிய ஏழைகள் அந்த நிலத்தினைப் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய பணக்காரர்களுக்கு விற்றுவிட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இது சோஷலிசக் கொள்கைக்கே இடையூறு இருக்கிறது. ஏழைகள் ரொம்பக்கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

ஒரு இடத்தை இந்த ஸ்கீமில் எடுத்துக் கொள்வது என்பதைப் பற்றி முதலில் Town-Planning Scheme area என்று "நோடிப்பை" பண்ணிவிடுகிறார்கள். அது கவர்ன்மென்ட் சாங்ஷன் ஆகி வருவதற்குள் 10 வருஷங்கள் ஆகிவிடுகிறது. அந்தப் பகுதியில் "அன்-ஆதரெண்டு கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்" நடந்தால், அதை நிறுத்தப் போனால் சட்டப்படியாக இடக்க முடியாது. அது டவுன் பிளானிங் எரியாதான். ஆயினும் கோர்ட்டுக்குப் போக இடம் உண்டு. இடக்க முடியாது. இதற்காக இப்படிப் பதார்ப்பட்ட சட்டங்களைப் போட்டும் திறமையாகச் செயல்பட முடியாமல் போய்விட்டது. இதைப் பற்றி மத்தியியவர்களிடம் என்னைப் போன்ற நகர சபைத் தலைவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து எடுத்துக் கூறினோம். அவர்களும் சில திட்டங்களைக் கூறினார்கள். பரம்பரையாக உள்ள இடத்தையெல்லாம் "பில்ட் அப் எரியா" என்று ஒதுக்கிவிட்டு மீதி எரியாவை இந்த ஸ்கீமின் கீழ் எடுத்துச் செய்யலாம் என்று நல்ல முறையில் அவர்கள் கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். ரோட்டின் மேல் எல்லாம் வீடு கட்டுவதைச் சிக்கக்கூடாது. அப்படி வீடுகள் கட்டுவதை எல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டு விட்டு, ஏழைகள் தங்களுக்கு இருக்கின்ற குறைந்த அளவு நிலத்தில் வீடு கட்டும் போது "அரை அடி குறைகிறது" என்று சொல்லி லைசென்ஸைக் காண்ஸல் பண்ணுவது சரியல்ல. இந்த "மாதிரி காண்டிஷனல் அஃபென்ஸ்" என்று திணுமு கோர்ட்டுக்கு போக இருக்கிற காரணத்தால் முனிசிபல் தலைவர்களுக்கெல்லாம் இரண்டு பெண்டாட்டிக்காரன் கதையாகத்தான் இருக்கிறது. இந்த நிலைமை பெரிய தலைவலியாக இருக்கிறது. சட்டம் இருந்தால்கூட ஏழைகளுக்கு புரியவில்லை. நகரசபைத் தலைவர்கள் சொன்னால் செய்து விடலாம் என்ற நம்பிக்கை; அந்த அளவுக்கு இருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் தவிர்த்து வேண்டும். இந்த ஸ்கீம் எரியாக்களாக வீடுகள் இருக்கிற இடத்தை விட்டு விட்டு, வீடுகள் இல்லாத இடங்களை எடுத்துக் கொண்டு (Scheme) விதி முறைகளை "ஸ்டிரிக்ட்" ஆகச் செய்யவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பிற்கு நாளை இறுதி நாள். நாளை காலை, மாலை ஆகிய இரு நேரங்களிலும் பேரவைக் கூட்டம் உண்டு என்பதை நினைவுபடுத்திக் கொண்டு, இன்றைய பேரவையின் நிகழ்ச்சிகளை இத்துடன் முடிக்கிறேன். நாளை காலை 9 மணி அளவில் மீண்டும் பேரவை கூடும். வணக்கம்.

இரவு.
7-18

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

*235. Notification issued with G.O.P. No. 667, Revenue, dated the 25th March 1967, making an amendment to the Madras General Sales Tax Rules, 1959, published at pages 232—280 of the Rules Supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [*Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).*]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

† 94. A Note on Community Development and Panchayat Development—Demand No. XXIII—1967-68 (English and Tamil).

† 95. A Review on the Working of the Stationery and Printing Department during 1966-67 (English and Tamil).

† 96. Note on Demand No. XXIX—1967-68 (English and Tamil).

† 97 Financial Supplement to Demand under Community Development—1967-68 (English and Tamil).

† 98. The Madras Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1967 (L.A. Bill No. 10 of 1967) with annexure.

† 99. The Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1967 (L.A. Bill No. 11 of 1967) with annexure.

100. List of Unstarred questions and answers from Numbers 1 to 34.

* Laid on the Table on the House on 12th July 1967.

† Despatched to all Members on 11th July 1967.

APPENDIX I.

(Vide Answer to Unstarred Question No. 20 at page 133)

STATEMENT.

The following implements are sold to ryots at subsidised rates as indicated below:—

Name of implement.		Rate of subsidy.	
(1)		(2)	
1	Melur plough	25 per cent	
2	Melur plough shares	25 per cent	
3	Mould Board plough	33 1/3 per cent subject to a maximum of Rs. 15 per cent plough.	
4	Mould Board plough shares	33 1/3 per cent.	
5	Wetland Puddler		
6	Buck scraper		
7	Ridge plough		
8	Bund Former		
9	H.M. Guntaka		
10	Junior Hoe		
11	Burmese Setturn	50 per cent.	
12	Role Easy Mohote Wheel		
13	Green Manure Trampler		
14	Levelling Board (where they are not popular)		
15	Japanese inter-cultivator		
16	Hand-operated sprayer		
17	Hand operated duster		

The following implements are supplied on hire basis collecting the prescribed hire charges:—

- 1 Hand-operated dusters.
- 2 Hand-operated sprayers.
- 3 Wetland puddlers
- 4 Buck scrapers
- 5 Ridge plough
- 6 Bund former
- 7 H.M. Guntaka
- 8 Seed Testing Drum
- 9 Burmese Setturn
- 10 Groundnut Decorticator
- 11 Mould Board plough
- 12 Melur plough
- 13 Green Manure trampler
- 14 Seed Drill (for dry land areas only).

Details of hire charges are furnished below:—

These rates are applicable for all the districts in this State.

Value of the implements.	From 1957.	Revised rate from 15th May 1963.
(1)	(2)	(3)
Rs. 5 and below	One anna per day	10 paise per day
From Rs. 6-10	Two annas per day	15 paise per day
Between Rs. 10-40	Addition of one anna for each Rs. 5 or part thereof, when the value of implement is above Rs. 10 and below Rs. 40.	Addition of 5 paise for each Rs. 5 or part thereof when the cost of implement is above Rs. 10 and below Rs. 40.

1967 ஜூலை 13]

*Value of the implements.**From 1957.**Revised rate from
15th May 1963.
(3)*

(1)
Between Rs. 40—100
Above Rs. 100
Above Rs. 500 but
below Rs. 1000
Above Rs. 1000.

(2)
8 annas
Re.1 per day

Fixed rate or 50 paise
Re. 1 per day.
From 1st March 1966
Rs. 2 per day.
Rs. 2.50 per day.

Power Sprayers and dusters.—

Up to 1962—50 paise per hour.

From 1963—Rs. 2.50 per day.

Hand-operated sprayers and dusters.—

Up to September 1962—Re. 1 per day.

From October 1962—25 paise per day.

Tractor, Bulldozer and Matched implements.—

Tractors, Bulldozers and matched implements are let out on hire to ryots under Tractor Hiring Scheme. The existing rates of hire charges for different operations are as follows:—

In all districts except Chingleput, Tiruchirappalli and Thanjavur:—

- | | | |
|--------------|---------|---|
| 1. Ploughing | | Single ploughing with tractor
plough, Rs. 37.50 per Hectare. |
| 2. Harrowing | | Light cultivating and harrowing
with tractor. Rs. 25 per hectare. |
| 3. Levelling | | The hire charges per hour as indicated in the hour meters for bulldozers shall be as follows— |

Make of the Bulldozers.

TD. 15	..	}	Rs. 25 per hour.
TD. 14	..		
D. 7	..		
D. 6	..		
C. 100	..	}	Rs. 20 per hour.
T. 100 M	..		
D. 4.	..		
TD 9	..		
TD 6	..	}	Rs. 15 per hour.
T 6	..		

In the districts of Chingleput and Tiruchirappalli—

Ploughing—

Make of Bulldozer or Tractor—

				Rates up to 31st March 1967	Rates from 1st April 1967		
				for 8 hours. rs.	onwards, p.		
John Deere	..	..	..	30 00	} Single ploughing tractor Rs. 37.50 Hectare.	}	with plough per
W. 6.	..	..	..	30 00			
David Brown	..	..	..	30 00			
W. D.9.	..	..	..	50 00			

[1967 ஜூன் 13]

Rates up to
31st March
1967
for 8 hours.
RS.

Rates from
1st April
1967
onwards.
P.

Harrowing—**Make of the Bulldozer or Tractor—**

John Deere	..	..	..	30	00	} Light cultivating and harrowing with tractor Rs. 25 per Hectare.
W. 6.	..	..	..	30	00	
David Brown	..	..	..	30	00	
W. D. 9. (International)	..	..	..	50	00	

Make of Bulldozer—

C. 100	..	..	..	} Rs. 175 for 10 hours.	} Rs. 25 per hour.
D. 7	..	..	..		
TD. 16	..	..	..		
TD. 14	..	..	..		
T. 100. M.	..	..	..	} Rs. 150 for 10 hours.	} Rs. 20 per hour.
TD. 15	..	..	..		
TD. 9	}	..	..	} Rs. 100 for 10 hours.	} Rs. 15 per hour.
D. 4		..	..		
TD. 6.	}	..	..	} Rs. 100 for 10 hours.	} Rs. 15 per hour.
T 6.		..	..		

Up to 31st March 1967, fuel oil should be supplied by the party. From 1st April 1967 the fuel oil should be supplied by the Department.

Thanjavur District (I. A. D. P. Area)—**Levelling.**

Rate up to
31st May
1966.

Rate from
1st June
1966.

PER ACRE.

PER HECTARE.

RS. P.

RS. P.

1	First ploughing (or puddling with cage wheel during June to December).	15	00	45	00
2	First ploughing (during January to May).	12	00	30	00
3	Second ploughing or puddling with cage wheel.	12	00	38	00
4	Second ploughing or cross ploughing with tiller in dry condition.	10	00	30	00

In all districts—

Sugarcane	..	..	..	..	Rs. 10 per tractor per hour subject to maximum of Rs. 80 per day of 8 hours.
-----------	----	----	----	----	--

Implements—

(1)	Mould Board Plough	..	..	..	Rs. 7.50 per hectare subject to minimum of Rs. 15 per day.
(2)	Disc Harrow	..	..	..	Rs. 4 per hectare subject to a minimum of Rs. 8 per day.

APPENDIX II

[Vide Answer to Unstarred Question No. 21 at page 134]

Name of district.	Name of division.	Total cases booked.	Convicted including collection of compounding fees.	Acquitted	Others.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Salem .. --	Salem	204	154	5	45 (under trial).
	Assistant Conservators of Forests, Special Mobile Patrol Party, Salem.	1	1	..	..
Dharmapuri -- --	Dharmapuri	17	10	4	3 (2 under trial and 1 undetected.)
Chingleput -- --	Chingleput	..	..	..	..
North Arcot -- --	Vellore East Assistant Conservator of Forests, Special Mobile Patrol Party, Vellore.	140	108	28	4 (Trial).
	Vellore West	8	5	..	3 ..
	Vellore West	70	55	12	3 (under trial).
South Arcot -- ..	Cuddalore South	10	6	2	2 ..
	Cuddalore North	..	..	..	..
Coimbatore	Coimbatore Central	18	17	..	1 (withdrawn by District Forest Officer).
	Coimbatore North	5	4	..	1 ..
	Assistant Conservator of Forests, Special Mobile Patrol Party, Coimbatore.	4	4	..	.. (under trial).
Tiruchirappalli ..	Tiruchirappalli	51	33	7	11 (under trial).

APPENDIX II—cont.

Name of district.	Name of division.	Total cases booked.	Convicted including collection of fees.	Acquitted	Others.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Thanjavur	Thanjavur	1	1	..	..
Nilgiris	Nilgiris	2	1	1	..
Madurai	Madurai South	20	14	..	6 (3 under trial and 3 undetected).
Madurai	Madurai North Assistant Conservator of Forests, Special Patrol Party, Madurai.	27	9	..	18 (Under trial).
Tirunelveli	Tirunelveli South	3	3	..	..
	Tirunelveli North	22	17	..	5 (Under trial).
Ramanathapuram	Ramanathapuram	25	13	9	3 ,,
Total ..		629	456	68	105

இணைப்பு II.

காவட்டத்தின் பெயர்.	கோட்டத்தின் பெயர்.	தொடரப்பட்ட வழக்குகளின் மொத்தம்.	இருக்கக் கட்டணம் வருலித்தது உட்பட தண்டனையளித்து தீர்ப்பளிக்கப் பட்டவை.	விடுதலை செய்து தீர்ப்பளிக்கப் பட்டவை.	ஏனைய வழக்குகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
சேலம்	சேலம்	204	154	5	45 (வழக்கு விசாரணையிலிருக்கிறது).
தர்மபுரி	வன உதவிப் பாதுக்காவலர் இயங்கும் தனி ரோந்துப் பிரிவு, சேலம்.	1	1	..	..
.. ..	தர்மபுரி	17	10	4	3 (2 வழக்கு விசாரணையிலிருக்கிறது ஒன்று கண்டு பிடிக்கப்படவில்லை).
செங்கற்பட்டு	செங்கற்பட்டு	..	..	..	..
வட ஆர்க்காடு	வேலூர் கிழக்கு	140	108	28	4 (வழக்கு விசாரணையிலிருக்கின்றது.)
.. ..	வன உதவிப் பாதுக்காவலர் இயங்கும் தனி ரோந்து பிரிவு, வேலூர்.	8	5	..	3 (")
.. ..	வேலூர் மேற்கு	70	55	12	3 (")
தென் ஆர்க்காடு	கடலூர் தெற்கு	10	6	2	2 (")
கோயம்புத்தூர்	கடலூர் வடக்கு	..	..	..	..
.. ..	கோயம்புத்தூர் சென்ட்ரல்	18	17	..	2 (மாவட்ட வனத்துறை அதிகாரியால் திரும்பப் பெறப்பட்டது).
.. ..	கோயம்புத்தூர் தெற்கு	..	..	..	..
.. ..	கோயம்புத்தூர் வடக்கு	5	4	..	1 (வழக்கு விசாரணையிலிருக்கின்றது).

இணைப்பு—தொடர்ச்சி.

மாவட்டத்தின் பெயர்.

கோட்டத்தின் பெயர்.

தொடரப்பட்ட
வழக்குகளின்
மொத்தம்.இருக்கக்கூடாது
வகுலித்தது
உட்பட
தண்டனையளித்து
தீர்ப்பளிக்கப்
பட்டவை.விடுதலை
செய்து
தீர்ப்பளிக்கப்
பட்டவை.

எனவே வழக்குகள்.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	வன உதவிப் பாதுகாவலர் இயங்கும் தனி ரோந்துப் பிரிவு, கோயம்புத்தூர்.	4	4	--	--
திருச்சிராப்பள்ளி	-- திருச்சிராப்பள்ளி	51	33	7	11 (வழக்கு விசாரணையி லிருக்கிறது).
தஞ்சாவூர்	-- தஞ்சாவூர்	1	1	--	--
நீலகிரி	-- நீலகிரி	2	1	1	--
மதுரை	-- மதுரை தெற்கு	20	14	--	6 (3 வழக்குகள் விசாரணை யிலிருக்கின்றன, 3 கண்டு பிடிக்கப்பட வில்லை).
	மதுரை வடக்கு	27	9	--	18 (வழக்கு விசாரணையி லிருக்கின்றது).
	வன உதவிப் பாதுகாவலர் இயங்கும் தனி ரோந்துப் பிரிவு, மதுரை.	1	1	--	--
திருநெல்வேலி	-- திருநெல்வேலி தெற்கு	3	3	--	--
	திருநெல்வேலி வடக்கு	22	17	--	5 (வழக்கு விசாரணையி லிருக்கின்றது).
இராமநாதபுரம்	-- இராமநாதபுரம்	25	13	9	3 (")
	மொத்தம்	629	456	68	105

1967 ஜூலை 13]

APPENDIX III.

Statement showing the list of Regulated Markets opened in each district,

[Vide Answer to Unstarred Question No. 23 at pages 134 and 135].

Name of the district.	Name of the Regulated Market yard functioning.	Total.
(1)	(2)	(3)
1. South Arcot district ..	1 Tindivanam 2 Virudhachalam 3 Tirukoilur 4 Ulundurpet 5 Cuddalore O.T. 6 Villupuram 7 Panruti 8 Chinnasalem 9 Kallakurichi 10 Valavanur 11 Gingee 12 Kattumannarkoil 13 Thittagudi 14 Chidambaram 15 Sethiathope 16 Pennadam	16
2. Thanjavur district ..	1 Thanjavur 2 Pattukkottai 3 Gandharvakottai 4 Aranthangi 5 Orathanad 6 Sirkali 7 Muthupet 8 Adiramapattinam 9 Mannargudi 10 Kuttalam 11 Kumbakonam 12 Tiruvalur 13 Papanasam 14 Koradacheri 15 Sembanarkoil 16 Madukkur 17 Peravurani 18 Tiruthuraiipoondi	18
3. North Arcot district.	1 Tiruvannamalai 2 Vellore 3 Arni 4 Arcot 5 Tirupattur 6 Gudiyatham 7 Wandiwash 8 Arkonam 9 Chetpet 10 Cheyyar 11 Vaniambadi 12 Chengam	12

[1967 ஜூலை 13]

Name of the district.	Name of the Regulated Market yard functioning.	Total.
(1)	(2)	(3)
4. Tirunelveli district ..	1 Kovilpatti 2 Sankarankoil 3 Tuticorin 4 Pudur 5 Kalugumalai 6 Kadambur 7 Tenkusi 8 Ambasiyasamudram	8
5. Coimbatore district ..	1 Tiruppur 2 Pollachi 3 Gobichettipalayam 4 Erode 5 Coimbatore 6 Palladam 7 Perundurai 8 Dharapuram 9 Udumalpet 10 Annur 11 Punjaipuliampatti 12 Vellakoil 13 Andiyur	13
6. Tiruchirappalli district.	1 Jayankondan 2 Karur 3 Alangudi 4 Ariyalur 5 Manaparai 6 Sendurai 7 Andimadam 8 Thuraiyur 9 Keeranur	9
7. Ramanathapuram district.	1 Virudhunagar 2 Rajapalayam 3 Sattur 4 Aruppukkottai 5 Singampuneri 6 Ramanathapuram 7 Paramakudi 8 Kamudi	8
Grand total ..		84

1967 ஜூலை 13]

இணைப்பு III

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் திறக்கப்பட்ட முறைப்படுத்திய சந்தைகளின் பட்டியலைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

மாவட்டத்தின் பெயர்.

செயல்பட்டுவரும் முறைப்படுத்திய சந்தை அமைந்துள்ள இடத்தின் பெயர்.

மொத்தம்.

(1)

(2)

(3)

1 தென்னார்க்காடு மாவட்டம்.

- 1 திண்டிவனம்
- 2 விருத்தாசலம்
- 3 திருக்கோயிலூர்
- 4 உளுந்தூர்ப்பேட்டை
- 5 கடலூர் ஒ. டி.
- 6 விழுப்புரம்
- 7 பிள்ளையூர்
- 8 சின்னசேலம்
- 9 கள்ளக்குறிச்சி
- 10 வளவனூர்
- 11 செஞ்சி
- 12 காட்டுமன்னூர் கோயில்
- 13 திட்டக்குடி
- 14 சிதம்பரம்
- 15 சேத்தியாத்தோப்பு
- 16 பெண்ணாடம்

16

2 தஞ்சாவூர் மாவட்டம் ..

- 1 தஞ்சாவூர்
- 2 பட்டுக்கோட்டை
- 3 கந்தர்வகோட்டை
- 4 அறந்தாங்கி
- 5 ஓரத்தநாடு
- 6 சீர்காழி
- 7 முத்துப்பேட்டை
- 8 அதிராமப்படிணம்
- 9 மன்னார்குடி
- 10 குத்தாலம்
- 11 கும்பகோணம்
- 12 திருவாரூர்
- 13 பாபநாசம்
- 14 கொரடாச்சேரி
- 15 செம்பனர்கோயில்
- 16 மதுக்கூர்
- 17 பேராவூரணி
- 18 திருத்தறைப்பூண்டி

18

3 வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் ..

- 1 திருவண்ணாமலை
- 2 வேலூர்
- 3 ஆரணி
- 4 ஆர்க்காடு
- 5 திருப்பத்தூர்
- 6 குடியாத்தம்
- 7 வந்தவாசி
- 8 அரக்கோணம்
- 9 சேத்துப்பட்டு
- 10 செய்யாறு
- 11 வாணியம்பாடி
- 12 செங்கம்

12

[1967 ஜூலை 13]

மாவட்டத்தின்
பெயர்.செயல்பட்டுவரும் முறைப்படுத்திய
சந்தை அமைந்துள்ள இடத்தின்
பெயர்.

மொத்தம்.

(1)	(2)	(3)
4 திருநெல்வேலி மாவட்டம்.	1 கோவில்பட்டி 2 சங்கரன்கோயில் 3 தூத்துக்குடி 4 புதூர் 5 கழுகுமலை 6 கடம்பூர் 7 தென்காசி 8 அம்பாசமுத்திரம்	8
5 கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.	1 திருப்பூர் 2 பொள்ளாச்சி 3 கோயம்புத்தூர் 4 ஈரோடு 5 கோயம்புத்தூர் 6 பல்லடம் 7 பெருந்துறை 8 தாராபுரம் 9 உடுமலைப்பேட்டை 10 அன்னூர் 11 புஞ்சைப்பாளையம் 12 வெள்ளைக்கோயில் 13 அந்தியூர்	13
6 திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.	1 ஜயங்கொண்டான் 2 கரூர் 3 ஆலங்குடி 4 அரியலூர் 5 மணப்பாறை 6 செந்துறை 7 ஆண்டிமடம் 8 துறையூர் 9 கீரனூர்	9
7 இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.	1 விருதுநகர் 2 ராஜபாளையம் 3 சர்த்தூர் 4 அருப்புக்கோட்டை 5 சிங்கம்புணரி 6 இராமநாதபுரம் 7 பரமக்குடி 8 கழுதி	8

மொத்தம் .. 84